萬有文庫

第一集一千種

王雲五主編

四庫全書總目提要

(十一)

永瑢等撰

武漢大學圖書館藏

商務印書館發行

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者
王雲五

商務印書館發行

四庫全書總目提要

（十一）

永瑢等撰

國學基本叢書

四庫全書總目提要

卷四十九

史部五

紀事本末類

古之史策。編年而已。周以前無異軌也。司馬遷作史記。遂有紀傳一體。唐以前亦無異軌也。至宋袁樞。以通鑑舊文每事爲篇。各排比其次第。而詳敍其始終。命曰紀事本末。史遂又有此一體。夫事例相循。其後謂之因。其初皆起於創。其初有所創。其後卽不能不因。故未有是體以前。微獨紀事本末創。卽紀傳亦創。編年亦創。既有是體以後。微獨編年相因。紀傳相因。卽紀事本末亦相因。因者既衆。遂於二體之外。別立一家。今亦以類區分。使自爲門目。凡一書備諸事之本末。與一書具一事之本末者。總彙於此。其不標紀事本末之名。而實爲紀事本末者。亦併著錄。若夫偶然記載。篇帙無多。則仍隸諸雜史傳記。不列於此焉。

【通鑑紀事本末四十二卷】通行本　宋袁樞撰。樞字機仲。建安人。孝宗初試禮部。詞賦第一。歷官至工部侍郎。以右文殿修撰知江陵府。尋提舉太平興國宮。事蹟具宋史本傳。案唐劉知幾作史通。敍述史例。首列六家。總歸二體。自漢以來。不過紀傳編年兩法。乘除互用。然紀傳之法。或一事而複見數篇。賓主莫辨。編年之法。或一事而隔越數卷。首尾難稽。樞乃自出新意。因司馬光資治通鑑。區別門目。以類排纂。每

事各詳起訖。自爲標題。每篇各編年月。自爲首尾。始於三家之分晉。終於周世宗之征淮南。包括數千年事蹟。經緯明晰。節目詳具。前後始末。一覽了然。遂使紀傳編年貫通爲一。實前古之所未見也。王應麟玉海稱淳熙三年十一月。參政龔茂良言樞所編紀事有益見聞。詔嚴州摹印十部。仍先以繕本上之。宋史樞本傳又稱孝宗讀而嘉歎。以賜東宮及分賜江上諸帥。曰治道盡在是矣。朱子亦稱其書部居門目。始終離合之間。皆曲有微意。於以錯綜溫公之書。乃國語之流。蓋樞所綴集。雖不出通鑑原文。而去取翦裁。義例極爲精密。非通鑑總類諸書割裂撏撦者可比。其後如陳邦瞻谷應泰等。遞有沿仿。而包括條貫。不漏不冗。則皆出是書下焉。

【春秋左氏傳事類始末五卷】江蘇巡撫採進本　宋章沖撰。沖字茂深。章惇之孫也。淳熙中嘗知台州。其妻乃葉夢得女。夢得深於春秋。故沖亦頗究心於左傳。取諸國事蹟。排比年月。各以類從。使節目相承。首尾完具。前有沖自序及謝諤序。考沖與袁樞。俱當孝宗之時。樞排纂資治通鑑。創紀事本末之例。使端緒分明。易於循覽。其書刊於淳熙丙申。沖作是書。亦同斯體。據自序刊於淳熙乙巳。在樞書之後九年。殆踵樞之義例而作。雖篇帙無多。不及樞書之淹博。其有裨學者則一也。惟通鑑本屬史家。樞不過理其端緒。春秋一書。經則比事屬詞。義多互發。傳文則或先經以始事。或後經以終義。或依經以辨理。或錯經以合異。絲牽繩貫。脈絡潛通。沖但以事類裒集。遂變經義爲史裁。於筆削之文。渺不相涉。舊列經部。未見其然。今與樞書同隸史類。庶稱其實焉。

【三朝北盟會編二百五十卷】左都御史張若溎家藏本　宋徐夢莘撰。夢莘字商老。臨江人。紹興二十

四年進士。爲南安軍教授。改知湘陰縣。官至知賓州。以議鹽法不合罷歸。事蹟具宋史儒林傳。夢莘嗜學博聞。生平多所著述。史稱其恬於榮進。每念生靖康之亂。思究見顛末。乃網羅舊聞。薈萃同異。爲三朝北盟會編。自政和七年海上之盟。迄紹興三十一年。上下四十五年。凡敕制誥詔國書書疏奏議記序碑志。登載靡遺。帝聞而嘉之。擢直祕省云云。今其書鈔本尚存。凡分上中下三帙。上爲政宣二十五卷。中爲靖康七十五卷。下爲炎興一百五十卷。其起訖年月與史所言合。所引書一百二種。雜考私書八十四種。金國諸錄十種。共一百九十六種。而文集之類。尚不數焉。史所言者。殊未盡也。凡宋金通和用兵之事。悉爲詮次本末。年經月緯。案日臚載。惟靖康中帙之末。有諸錄雜記五卷。則以無年月可繫者。別加編次。附之於末。其徵引皆全錄原文。無所去取。亦無所論斷。蓋是非並見。同異互存。以備史家之採擇。故以會編爲名。然自汴都喪敗。及南渡立國之始。其治亂得失。循文考證。比事推求。已皆可具見其所以然。非徒餖飣瑣碎已也。雖其時說部糅雜。所記金人事蹟。往往傳聞失實。不盡可憑。又當日臣僚劄奏。亦多夸張無據之詞。夢莘概錄全文。均未能持擇。要其博贍淹通。南宋諸野史中。自李心傳繫年要錄以外。未有能過之者。固不以繁蕪病矣。考夢莘成書後。又以前載不盡者五家續編。次於中下二帙。以補其闕。靖康炎興各爲二十五卷。名曰北盟集補。今此本無之。殆當時二本各行。故久而亡佚歟。

【蜀鑑十卷】兩淮鹽政採進本　不著撰人名氏。前有方孝孺序。稱宋端平中紹武李文子。嘗仕於蜀。蒐採史傳。起秦取南鄭。至宋平孟昶。上下千二百年。事之繫乎蜀者。爲書十卷云云。世遂題爲文子作。考亭淵源錄。亦載李文子字公瑾。光澤人。案光澤即紹武之屬縣。今尚仍古名。李方子之弟。紹興四年進士。官

至知太安軍綿閬州潼川府著蜀鑑十卷然考端平三年文子所作序中稱燕居深念紬繹前聞因俾資中郭允蹈紬爲一編云云則此書爲資州郭允蹈所撰文子特總其事耳世卽以爲文子作亦猶大易粹言本曾穜命方聞一作而直齋書錄解題遂誤以爲穜作也其書每事各標總題如袁樞通鑑紀事本末之例每條有綱有目有論如朱子通鑑綱目之例其兼以考證附目末則較綱目爲詳贍焉宋自南渡後以荆襄爲前障以興元漢中爲後戶天下形勢恆在楚蜀故允蹈是書所述皆戰守勝敗之蹟於軍事之得失地形之險易恆三致意而於古人用兵故道必詳其今在某處其經營擘畫用意頗深他如辨荆門之浮橋引水經注以證荆州記之誤陳倉之馬鳴閣引蜀志以證寰宇記之誤斜谷之遮要引興元記以補裴松之註之闕諸葛亮之築樂城引通鑑以辨華陽國志寰宇記之異同於地理亦頗精核又所載羅尙之抗李雄侯羅之據犍爲亦較晉書載記及十六國春秋爲詳皆足裨史乘之考證唯所論蜀之地勢可以北取中原引漢高祖爲證則與李舜臣江東十鑑同意姑以勵恢復之氣耳諸葛亮所不能爲而謂後人能之乎末二卷敍西南夷始末其載犍爲郡之置始於漢代不知唐之莊琰播郎等州卽其故地又所載南詔始末謂驃信敗於韋皐而南蠻始衰不知敗於高駢而蠻乃不振所記未免稍略然其時方慮內訌無暇外攘著書之志主於捍拒秦隴之師振控巴渝之險其他邊徼之事固在所略亦其時勢爲之矣

【炎徼紀聞四卷】浙江巡撫採進本　明田汝成撰汝成字叔禾錢塘人嘉靖丙戌進士官至廣西布政司右參議事蹟具明史文苑傳史稱其博學工古文尤善敍述歷官西南諳曉先朝遺事撰炎徼紀聞卽

此編也。書凡十四篇。首紀王守仁征岑猛事。次紀岑璋助擒岑猛事。次紀趙楷李寰事。次紀黃玹請立東宮事。次紀征大藤峽事。次紀奢香事。次紀安貴榮事。次紀田琛事。次紀楊輝事。次紀阿溪事。次紀阿向事。次紀雲南諸夷。次紀猛密孟養。次雜紀諸蠻夷。每篇各繫以論。所載較史爲詳。前有汝成自序。稱自涉炎徼。所聞諸事。皆起於撫綏闕狀。賞罰無章。切中明代之弊。其論田州之事。歸咎於王守仁之姑息。論黃玹之事。歸咎於于謙之隱忍。亦持平之議。不蹈門戶之見。史稱汝成分守右江時。龍州土酋趙楷。憑祥州土酋李寰各弒主自立。與副使翁萬達密計誅之。努灘賊侯公丁爲亂。斷藤峽羣賊與相應。汝成復偕萬達設策誘擒公丁。而進兵討峽賊。大破之。又與萬達建善後七事。一方遂靖云云。則汝成於邊地情形。得諸身歷。是書據所見聞而記之。固與講學迂儒。貿貿而談兵事者。迥乎殊矣。

【宋史紀事本末二十六卷】兩淮鹽政採進本　明陳邦瞻撰。邦瞻字德遠。高安人。萬歷戊戌進士。官至兵部左侍郎。事蹟具明史本傳。初禮部侍郎臨朐馮琦。欲仿通鑑紀事本末例。論次宋事。分類相比。以續袁樞之書。未就而沒。御史南昌劉曰梧得其遺稾。因屬邦瞻增訂成編。大抵本於琦者十之三。出於邦瞻者十之七。自太祖代周。迄文謝之死。凡分一百九目。於一代興廢治亂之迹。梗概略具。袁樞義例最爲賅博。其鎔鑄貫串。亦極精密。邦瞻能墨守不變。故銓敘頗有條理。諸史之中。宋史最爲蕪穢。不似資治通鑑本有脈絡可尋。此書部列區分。使一一就緒。其書雖稍亞於樞。其尋繹之功。乃視樞爲倍矣。惟是書中紀事。既兼及遼金兩朝。當時南北分疆。未能統一。自當稱宋遼金三史紀事。方於體例無乖。乃專用宋史標名。殊涉偏見。至元史紀事本末。邦瞻已別有成書。此內如蒙古諸帝之立。蒙古立國之制。諸篇皆專紀元

初事實．卽應析歸元紀之中．使其首尾相接．乃以臨安未破．一槪列在宋編．尤失於限斷．此外因仍宋史之舊．舛譌疎漏．未及訂正者．亦所不免．然於紀載冗雜之內．實有披榛得路之功．讀通鑑者．不可無袁樞之書．讀宋史者．亦不可無此一編也．

【元史紀事本末四卷】江蘇巡撫採進本　明陳邦瞻撰．凡列目二十有七．其律令之定一條．下注一補字．則歸安臧懋修所增也．明修元史．僅八月而成書．潦草殊甚．後商輅等撰續綱目．不能旁徵博采．於元事亦多不詳．此書採掇．不出二書之外．故未能及宋史紀事之賅博．又於元明間事．皆以爲應入明國史．遂於徐達破大都．順帝駐應昌諸事．皆略而不書．夫元初草創之迹．邦瞻既列於宋編．又以燕京不守．元帝北徂．爲當入明史．是一代興廢之大綱．皆沒而不著．揆以史例．未見其然．至至正二十六年．韓林兒之死．乃廖永忠沈之瓜步．洪武中寧王權作通鑑博論．已明著其事．不過以太祖嘗奉其年號．嫌於項羽義帝之事．歸其獄於永忠耳．邦瞻更諱之．書卒．尤爲曲筆．庫庫特穆爾自順帝北遷之後．尙爲元盡力．屢用兵以圖興復．故太祖稱王保保眞男子．以爲勝常遇春．後秦王樉妃．卽納其女．邦瞻乃以爲不知所終．亦不免於失實．特是元代推步之法．科舉學校之制．以及漕運河渠諸大政．措置極詳．邦瞻於此數端．紀載頗爲明晰．其他治亂之迹．亦尙能撮舉大槪．攬其指要．固未嘗不可以資考鏡也．

【平定三逆方略六十卷】　康熙二十一年．大學士勒德洪等奉敕撰．紀平定逆藩吳三桂．尙之信．耿精忠事．初孔有德．尙可喜．耿仲明．均以故明將佐．於太祖時率衆來歸．隨八旗征討．多立戰功．有德封定南王．可喜封平南王．仲明封靖南王．吳三桂本明總兵．世祖驅除流寇．定鼎燕京．亦以效命執殳．得邀榮錫．

封平西王．後有德死殉孤城．至今廟食．惟仲明分藩於福建．可喜分藩於廣東．三桂亦分藩於雲南．膺股肱心膂之寄．恩最洪深．後仲明先歿．以其子精忠嗣封．可喜年老乞閒．以其子之信攝軍事．吳三桂遂獨稱宿將．列重鎮於西南．乃虺毒潛吹．狼心叵測．於康熙十二年十一月．稱戈抗命．進薄衡湘．與官軍相距於常德．之信精忠亦乘機蠢動．聖祖仁皇帝特簡八旗勁旅．迅掃欃槍．相度機宜．指授方略．勦撫並用．以次戡平．三桂勢蹙憂怖．旋伏冥誅．僅孽孫世璠游魂釜底．既而之信精忠．窮迫歸正．均正刑章．至康熙二十年十月．世璠惶懼自戕．三逆並滅．蓋開國之初．殷頑未靖．其勢易於煽惑．其地皆襟帶山海．勢逾於唐之藩鎮．其黨羽皆百戰之餘．嫻習攻守．力逾於漢之七國．故一時蠭起．敢肆披猖．我聖祖時在沖齡．乃從容鎮定．而掃蕩之．自茲以後．大定永清．豈非亘古所未有歟．伏讀實錄．載康熙二十五年十一月．大學士勒德洪以此書進呈．蒙諭其中舛錯．如王輔臣由雲南援勦總兵官．授爲陝西提督．今謂由陝西總兵官陞任．至論贊中援宋太祖杯酒釋兵權事．吳三桂非宋功臣可比．乃唐藩鎮之流．飭酌改之．仰見深籌遠慮．事事皆經聖心．卽一二小節．亦毫髮無遺．益徵神謀獨斷．非廷臣所能參贊者矣．當時尙未奉刊布．僅有寫本．尊藏大內．今蒙皇上宣示．特命繕錄．編入四庫．臣等校錄之餘．旣欣睹聖祖仁皇帝實兼守成創業之隆．亦彌仰我皇上覲揚光烈之盛云．

【親征朔漠方略四十卷】康熙四十七年．大學士溫達等撰進．聖祖仁皇帝御製序文．深著不得已而用兵之意．蓋噶爾丹凶頑爽誓．寖爲邊患．因於康熙三十五年二月．親統六師往征．鋒蝟斧螳．慴慄遠遁．噶爾丹僅以身免．大軍凱旋．是年九月．再幸塞北．諭噶爾丹以束身歸罪．並納其所屬之歸降者．迨明年

二月。復統大軍親征。刑天之技既窮。貳負之尸遂梏。於是廓清沙漠。輯定邊陲。爲萬古無前之偉績。書中所紀。始於康熙十六年六月。厄魯特噶爾丹奉表入貢。及賜敕諭令與喀爾喀修好。以爲緣起。訖於三十七年十月。策妄阿拉布坦獻噶爾丹之尸而止。其間簡鍊將卒。經畫糧餉。翦除黨惡。曲赦脅從。以及設奇制勝之方。師行緩急之度。凡稟之睿算者。咸據事直書。語無增飾。首載御製紀略一篇。後載告成太學及勒銘察罕七羅拖諾昭木多狼居胥山諸碑文。恭誦之餘。仰見大聖人不恃崇高。不懷燕逸。櫛風沐雨。與士卒同甘苦。用能於浹歲之中。建非常之業。竹册昭垂。非獨比隆訓誓矣。

【欽定平定金川方略三十二卷】乾隆十三年大學士來保等恭撰奏進。凡二十六卷。後恭錄御製詩文一卷。又附載諸臣紀功詩文五卷。金川土司。在四川徼外。本吐蕃之遺種。卽明史所謂金川寺者是也。國朝康熙中。其土舍色勒奔初慕化歸誠。奉職惟謹。雍正中頒給印信號紙。俾世守故疆。其子郎卡襲職。漸肆鴟張。稍搏噬其族類。守臣請加征討。以寧九姓之宗。我皇上以荒憬蠻陬。自相蠶食。不足以勞我六師。惟敕愼固邊圉。以防其變。而沙羅奔狼性原貪。鴞音弗改。不思緩行九伐。爲寬以悔過之途。仍肆凶殘。自干天討。乃於乾隆十三年冬。特簡大學士傅恆爲經略。董率熊羆。翦除蛇豕。靈夔聲震。山鬼伎窮。掃穴焚巢。在於指顧。始知螳螂之臂。不足抗拒雷霆。窮蹙乞降。籲呼請命。於是桓桓七萃。猶思直斬樓蘭。而我皇上聖度符天。宏開湯網。閔其知罪。許以自新。特詔班師。貸存餘息。計自禡牙以迄飲至。往返一二萬里。爲期不及兩年。蓋終沙羅奔之身。蹌伏荒巖。莫敢吹虺毒厲豺牙焉。雖文王因壘而崇降。舜帝舞干而苗格。豐功盛德。何以加於茲乎。其間決機制勝。悉稟睿謨。是編所載詔諭之指授。章奏之批答。隨在可見。神

武不殺之至意。併以見厥後索諾木夜郎自大。終戮藁街。實辜德逞凶。禍由自取。於理於勢。皆不可姑容。非聖人之有意於用兵也。

【御定平定準噶爾方略前編五十四卷正編八十五卷續編三十三卷】乾隆三十七年大學士傅恆等恭撰奏進。凡分三編。考準噶爾部落。系出元阿魯台。譯語轉音。故稱厄魯特。太祖高皇帝時。嘗遣使入貢。世祖章皇帝時。錫以封爵。俾自領其衆。迨噶爾丹肆其豕心。侵擾喀爾喀諸部。聖祖仁皇帝親討平之。北邊於以敉寧。其姪策妄阿拉布坦先與噶爾丹構釁。跳而西遁。跧伏伊犂。後生息漸蕃。稍爲邊患。由我聖祖仁皇帝世宗憲皇帝屢申撻伐。折其逆萌。澤旺阿拉布坦之子噶爾丹策凌。震我天聲。始戢鋒受命。我皇上化周六幕。威惠交孚。示以綏柔。許通貢市。用廣幬載之仁。後達瓦齊戕噶爾丹策凌之子喇嘛達爾札。屬擁衆自立。部曲不附。紛紛然內向款關。準噶爾遂大亂。是書前編五十四卷。所紀自康熙三十九年七月乙未。至乾隆十七年九月壬申。卽詳述其緣起也。嗣杜爾伯特台吉策凌策凌烏巴什輝特台吉阿睦爾撒納等。先後來歸。籲請天討。以人心之大順。如帝命之式臨。特詔六師。分行兩道。降蕃負弩。忭舞前驅。餘黨倒戈。騈羅膜拜。兵不血刃。五月而定伊犂。俘達瓦齊於圖爾滿。旣而阿睦爾撒納豺狼反噬。旋見函顱。波羅尼都霍集占梟獍齊鳴。亦隨獻馘。天山南北。桴鼓不鳴。展拓黃圖。凡二萬餘里。是書正編八十五卷。所紀自乾隆十八年十一月甲戌。至二十五年三月戊申。卽備錄其始末也。至續編三十三卷。則乾隆二十五年三月庚戌以後。至三十年八月乙亥。凡一切列戍開屯。設官定賦。規畫久遠之制。與討定烏什及絕域諸蕃占風納賮者。咸載焉。自有書契以來。未有威弧之所震。如是其遠。皇輿之所拓。如是其

廓者。亦未有龍沙葱雪之間。控制撫綏。一如中冀。如是之制度周詳者。而運籌策於幾先。計久長於事後。一一出睿謨之獨斷。豈非天錫勇知。以光列聖之緒而貽奕世之謨哉。伏讀是編。知舜德之賓王母。禹迹之被流沙。均不足與聖功比也。

【欽定平定兩金川方略一百五十二卷】乾隆四十六年大學士阿桂等恭撰奏進。凡御製序文紀略一卷。天章八卷冠於前。臣工詩文八卷附於末。所紀平定兩金川事。自乾隆二十年六月癸亥起。至乾隆四十四年十一月壬午止。金川自郎卡歸命之後。威棱所懾。已不敢復逞凶鋒。而狼更生貙。野心不改。其子索諾木與其頭人丹巴沃雜爾煽惑小金川酋僧格桑。鯨吞九姓。無故稱戈。諭之不從。彌滋狂悖。蓋十稔之將盈。故兩階之弗格也。且夫食殘無厭。谿壑難盈。密邇維州。將生窺伺。與其後來貽患。待之於邊陲。不如先發制人。蹙之於巢穴。是以力排浮議。天斷獨行。再舉六師。重申九伐。雖逆酋恃其地險。暫肆披猖。而震我雷硠。終歸魚爛。僧格桑專車之骨。先獻旌門。既而轉鬬千盤。剷平三窟。索諾木力窮勢蹙。亦泥首而就俘焉。蓋自三古以來。中國之兵力。未有能至其地者。惟我皇上睿算精詳。天聲震疊。始開闢化外之草昧。是以語其道里。視河源萬里為近。考其疆界。視天山兩道為狹。計其生齒。不能敵三十六國之一。而頌聖武者。乃覺與乙亥西征。擴地二萬餘里。後先同軌。豈非以涉歷之遠。至伊犂而極。山川之險。至兩金川而極。均為克千古之所不能克哉。恭讀是編。具詳決機制勝之始末。益知戊辰之役。為天心仁愛。不欲窮兵。非力有所不能至也。

【欽定臨清紀略十六卷】乾隆四十二年大學士于敏中等恭撰奏進。乾隆三十九年九月。山東壽張

逆寇王倫反突掠陽穀趨臨清直隸山東合兵殲之而大學士舒赫德奉詔統八旗勁旅亦至王倫窮迫自焚死盡俘其黨械送京師磔於市因命述戡定始末爲此編我朝自列聖以來醲化懿綱重熙累洽普天率土含識知歸我皇上念切痌瘝德符幬載求寧求瘼宵旰憂勞恆恐一夫之不獲深仁厚澤屢數難窮即田賦之蠲除動千百萬漕粟之寬貸亦動千百萬水旱偶沴賑卹頻仍更不知其幾千百萬數十年來述聖政者亦不勝其紀載四瀛之內徧沃衢尊蓋莫不食福飲和熙春泳化無論圓顱方趾具有彝良即悍戾驁忍之徒亦皆當革彼鴞音化其鷹眼王倫等乃肆萌逆節敢亂天常遂煩鄭澤之攻自取貝州之戮蓋天地之大無所不生狠貪實出於性成虺毒自爲其種類初則事魔喫菜託以斂財繼乃聚衆焚香因而成黨自知妖言左道聖世不容遂僥倖苟延鋌而走險變生意外蓋以此也然而運策九重指揮七萃不旋踵而斧螳鋒蜩殄滅無遺奏功之速未有過於是役者豈非人心之所共憤即天道之所必誅乎是編所錄詳述制勝之機宜並明倡亂之緣起所以爲天下萬世自外生成之炯戒也至於安輯流亡撫綏困乏兵燹之餘所以善籌其後者謀畫無所不周惠養無所不至益足見聖德如天而王倫等之辜恩謀逆爲罪深於梟獍矣

【欽定蘭州紀略二十卷】乾隆四十六年奉敕撰考回人散處中國介在西北邊者尤獷悍然其教法則無異劉智天方典禮擇要解即彼相沿之規制也其祖國稱默德那其種類則居天山之南北後準噶爾據有山北乃悉避處於山南今自哈密吐魯番以外西暨和闐葉爾羌皆所居也迨我皇上星弧遙指月窟咸歸諸回部並隸版圖爲我臣僕中國回人亦時時貿遷服賈來往其間姦黠之徒遂詭稱傳法於

祖國．別立新教．與舊教構爭．守臣狃於晏安．不早為防微杜漸．互相讐殺．乃馴至嘯聚稱戈．辛丑四月．循化廳逆回蘇四十三等．突陷河州．復擁衆犯蘭州．會援師既集．斷其歸路．而羽林勁卒益部番兵．亦皆奉詔巡征．剋期並赴．逆回飛走路絕．乃退據城南十里龍尾山．扼險死守．然釜魚暫活．稗蝨終殲．塡塹焚巢．百道俱進．殲之於華林寺．或俘或馘．無一人倖漏網焉．蓋是役也．平日釀釁之漸．在大吏之積薪厝火．故猝發而不及防．臨時制勝之方．在聖主之省括張機．故一奉而無不克．是編所錄．始末釐然．至於規畫兵制．愼固邊防．一切敷陳批答．亦皆備書．併足見長駕遠馭之謀．杜漸防微之略．所以貽萬世之安者．睿慮尤深且遠也．

【欽定石峯堡紀略二十卷】　乾隆四十九年奉勅撰．初撒拉爾逆回之變．渠魁蘇四十三等．雖全就殲戮．而馬明心餘孽猶多．我皇上天地為心．兼包並育．不欲盡剿其族類．特命陝甘總督李侍堯密為經理．以杜亂萌．務曲導其自新．而陰鋤其怙惡．乃李侍堯籌畫未周．疎於防制．致逆回田五．嘘馬見心已燼之餘燄．詭稱官軍將盡勦新教．恐脅回衆．轉相煽惑．醜黨遂繁．因而據險營巢．伏戎于莽．以乾隆四十九年四月十五日猝起變於小山．迨田五為提督剛塔所敗．勢蹙自戕．餘黨張文慶馬四娃等．復乘機嘯聚．與剛塔相拒於馬家堡．剛塔不能仰承指示．預斷其飛走之路．致翻山宵遁．遂蔓延四出．肆其猖獗．賴我皇上魁柄親操．威弧遐指．赫然天斷．易將臨戎．特命兵部尚書福康安為陝甘總督．統兵進討．復詔大學士阿桂督師策應．摧鋒轉戰．捷書旅來．逆回無路可逃．釜底游魂．羣聚守於石峯堡．石峯堡者．通渭之所屬也．萬山環抱．孤峯雲舉．羊腸鳥道．詰屈僅通．自前代號天險．阿桂福康安等．恭承方略．先列柵樹砦．使聲勢

相連以防衝突復斷其水道使困喝難存生路既窮迫而胥潰是歲七月初五日焚巢掃穴並俘致行殿明正典刑鯨鯢梟獍所殲戮幾及萬人而後淨盡根株西陲大定館臣因恭錄諭旨奏章編次月日勒爲一編以昭睿謨之廣遠臣等鞠跽恭讀而深繹欽定之聖算蓋秦隴左右跬步皆山深巖巨谷繚繞潛通雖土著或不得其端緒而逆回陰鷙狡黠又其天性故力足抗則鴟張勢不敵則鼠竄藉幽蹊曲徑爲蔽藏得以出入無常聚散不定或方在於此忽移而在彼方在於前忽轉而在後諸臣用兵之始但躡其蹤而尾追之是以左右周章卒莫得其要領我皇上坐照如神通籌全局先命斷其去路然後合圍而蹙之故賊之險阻不足據賊之詭譎無所施本欲求爲流寇以牽制官軍至是乃窮而負嵎苟延殘喘遂一鼓而無噍類仰見睿鑒無遺超乎萬古凡聖諭所預籌一一炳燭先幾驗如操券益信前此之囊括濛汜底定冉駹皆早握萬全之略非一時偶致也勒諸册府洵足垂範千古矣

【欽定臺灣紀略七十卷】乾隆五十三年奉敕撰臺灣孤懸海外自古不入版圖然實閩粵兩省之屏障明代爲紅毛所據故外無防禦倭患蔓延後鄭芝龍據之亦負嵎猖獗誠重地也聖祖仁皇帝七德昭宣削平鯨竄命靖海侯施琅等俘鄭克塽而郡縣其地設官置戍屹爲海上金城徒以山箐叢深百產豐溢廣東及漳州泉州之民爭趨其地雖繁富日增而姦宄亦因以竄跡故自朱一桂以後針蝟斧螳偶或竊發然旋亦撲滅惟林爽文莊大田等逆惡鴟張凶徒蟻附致稽藁街之誅仰賴神謨指揮駕馭乃渠首就檻炎海永清蓋始由官吏之貪黷司封疆者未察巢穴而其所以蕩平者則仰藉皇上坐照幾先於鮫室鯨波視如指掌事事皆預爲策及早設周防又睿鑒精詳物無匿狀申明賞罰百度肅清弛者改而奮

怯者改而勇並凜凜天威近猶咫尺而重臣宿將乃得以致力其間生縛猰貐以申國憲威棱所慴併內臺生番亙古未通中國者亦先驅效命助翦元凶稽首闕廷虔修職貢中外臣民跽讀御製紀事詩二篇以手加額謂軒轅之戮蚩尤猶親在行間武丁之克鬼方非路經海外今皇上運籌九天之上而坐照萬里之外亙古聖帝明王更無倫比至江漢常武諸什僅在近地者更無足道矣奏凱之後廷臣敬輯諭旨批答奏章分析月日編排始末勒成是編以垂示萬古臣等回環跽讀仰見聖神文武經緯萬端雖地止偏隅而險阻重深委曲籌畫實與伊部回部金川三大事功烈相等載筆之下彌覺歌頌之難罄也

【綏寇紀略十二卷】浙江巡撫採進本　國朝吳偉業撰偉業字駿公號梅村太倉人崇禎辛未進士授翰林院編修入國朝官至國子監祭酒是編專紀崇禎時流寇迄於明亡分爲十二篇曰澠池渡曰車箱困曰眞寧恨曰朱陽潰曰黑水擒曰穀城變曰開縣敗曰汴渠墊曰通城擊曰鹽亭誅曰九江哀曰虞淵沈每篇後加以論斷其虞淵沈一篇皆記明末災異與篇名不相應考朱彝尊曝書亭集有此書跋云梅村以順治壬辰舍館嘉興之萬壽宮輯綏寇紀略久之其鄉人發雕是編僅十二卷而止虞淵沈中下二卷未付棗木傳刻明史開局求天下野史盡上史館於是先生是本出予鈔入百六叢書歸田之後爲友人借失云云意者明末降闖勸進諸臣子孫尙存故當時諱而不出歟此本爲康熙甲寅鄒式金所刻在未開史局之前故亦闕虞淵沈中下二卷而彝尊所輯百六叢書爲人借失者雖稱後十八年從吳興書賈購得今亦不可復見此二卷遂佚之矣彝尊又稱其書以三字標題仿蘇鶚杜陽雜編何光遠鑑戒錄之例考文章全以三字標題始於繆襲魏鐃歌詞鶚光遠遂沿以著書偉業敍述時事乃用此例頗不免

小說纖仄之體。其回護楊嗣昌左良玉。亦涉恩怨之私。未爲公論。然記事尙頗近實。彝尊所謂聞之於朝。雖不及見者之確。切而終勝草野傳聞。可資國史之采輯。亦公論也。

【明史紀事本末八十卷】通行本　國朝谷應泰撰。應泰字賡虞。豐潤人。順治丁亥進士。官至浙江提學僉事。其書仿袁樞通鑑紀事本末之例。纂次明代典章事蹟。凡八十卷。每卷爲一目。當應泰成此書時。明史尙未刊定。無所折衷。故紀靖難時事。深信從亡致身諸錄。以惠帝遜國爲實。於滇黔游蹟。載之極詳。又不知懿安皇后死節。而稱其靑衣蒙頭步入成國公第。俱不免沿野史傳聞之誤。然其排比纂次。詳略得中。首尾秩然。於一代事實。極爲淹貫。每篇後各附論斷。皆仿晉書之體。以駢偶行文。而遣詞抑揚。隸事親切。尤爲曲折詳盡。考邵廷采思復堂集明遺民傳。稱山陰張岱嘗輯明一代遺事。爲石匱藏書。應泰作紀事本末。以五百金購請。岱慨然予之。又稱明季稗史雖多。體裁未備。罕見全書。惟談遷編年。張岱列傳。兩家具有本末。應泰並採之。以成紀事。據此則應泰是編。取材頗備。集衆長以成完本。其用力亦可謂勤矣。

【滇考二卷】浙江巡撫採進本　國朝馮甦撰。甦字再來。臨海人。順治戊戌進士。官至刑部侍郎。是書乃康熙元年甦爲永昌府推官時作。凡一切山川人物物產。皆削不載。惟自莊蹻通滇。至明末國初。撮其沿革之舊蹟。治亂之大端。標題記述。爲三十七篇。每事皆首尾完具。端緒分明。非採綴瑣聞。條理不相統貫者比。其名似乎與記。其實則紀事本末之體也。其中建文遜蹟一篇。雖不免沿致身錄之說。至其征麓川三宣六慰。鎭守太監。議開金沙江諸篇。皆視史傳爲詳。且著書之時。距今僅百餘年。所言形勢。往往足以資考證。愈於標題名勝。徒供登臨吟詠者多矣。

【繹史一百六十卷】通行本　國朝馬驌撰。驌有左傳事緯。已著錄。是編纂錄開闢至秦末之事。首為世系圖年表。不入卷數。次太古十卷。次三代二十卷。次春秋七十卷。次戰國五十卷。次別錄十卷。仿袁樞紀事本末之例。每一事各立標題。詳其始末。惟樞書排纂年月。鎔鑄成篇。此書則惟篇末論斷出驌自作。其事蹟皆博引古籍。排比先後。各冠本書之名。其相類之事。則隨文附註。或有異同譌舛。以及依託附會者。並於條下疏通辨證。與朱彝尊日下舊聞義例相同。其別錄則一為天官。二為律呂通考。三為月令。四為洪範五行傳。五為地理志。六為詩譜。七為食貨志。八為考工記。九為名物訓詁。十為古今人表。蓋以當諸史之表志。其九篇亦薈萃諸書之文。惟古今人表。則全仍漢書之舊。以所括時代與漢書不相應。而與此書相應也。雖其疎漏牴牾。間亦不免。而蒐羅繁富。詞必有徵。實非羅泌路史。胡宏皇王大紀所可及。且史例六家。古無此式。與袁樞所撰。均可謂卓然特創。自為一家之體者矣。

【左傳紀事本末五十三卷】浙江巡撫採進本　國朝高士奇撰。士奇有春秋地名考略。已著錄。此書因章沖左傳事類始末而廣之。以列國事蹟。分門件繫。其例有曰補逸。則雜採諸子史傳與左氏相表裏者。曰考異。則與左氏異詞可備參訂者。曰辨誤。則糾其傳聞失實踳駁不倫者。曰考證。則取其事有依據可為典要者。又時附以己見。謂之發明。凡周四卷。魯十一卷。齊十卷。晉十一卷。宋三卷。衞四卷。鄭四卷。楚四卷。吳三卷。秦二卷。列國一卷。目各如其卷之數。大致亦與沖書相類。然沖書以十二公為記。此則以國為記。義例略殊。又沖書門目太傷繁碎。且於左氏原文。頗多裁損。至有裂句摘字聯合而成者。士奇則大事必書。而略於其細。部居州次。端緒可尋。與沖書相較。雖謂之後來居上可也。

【平臺紀十一卷附東征集六卷】江西巡撫採進本

國朝藍鼎元撰。鼎元字玉霖。號鹿洲。漳浦人。由貢生官至廣州府知府。是編紀康熙辛丑平定臺灣逆寇朱一貴始末。始於是年四月。迄於雍正元年四月。凡二年之事。前有自序。稱有市靖臺實錄者。惜其未經身歷目睹。得之傳聞。其地其人其時其事。多謬誤舛錯。乃詳述其實爲此編。蓋鼎元之兄廷珍。時爲南澳總兵官。與福建水師提督施世驃合兵進討。七日而恢復臺灣。旋擒一貴。俄世驃卒於軍。其後餘孽數起。廷珍悉勦撫平之。事後經畫。亦多出廷珍之議。鼎元在廷珍軍中。一一親見。故記載最悉。其敍述功罪。亦無所避忌。頗稱直筆。所論半線一路。地險兵寡。難於鎮壓。後分立彰化一縣。竟從其說。至今資控制之力。亦可謂有用之書。非紙上談兵者矣。東征集六卷。皆進討時公牘書檄。雖廷珍署名。而其文則皆鼎元作。舊本別行。今附載是書之後。俾事之原委相證益明。其第六卷中紀地形七篇。於山川險要。尤言之井井。可資考證。雍正壬子。鼎元旅寓廣州。始鋟版。天長王者輔序之。又有廷珍舊序一篇。作於康熙壬寅。稱擇可存者百篇。而此刻之文止六十篇。蓋鼎元又加删削。存其精要也。

右紀事本末類二十二部。一千二百四十七卷。皆文淵閣著錄。

紀事本末類存目

【鴻猷錄十六卷】通行本

明高岱撰。岱字伯宗。京山人。嘉靖庚戌進士。官至景王府長史。是書乃岱官刑部主事時作。仿紀事本末之體。所錄凡六十事。每事標四字爲題。前敍後論。起於龍飛淮甸。終於追戮仇鸞。皆事之關於用兵者也。前有自序。曰歷代實錄。祕不可見。惟是諸臣傳誌書疏。參質考訂。稍得要領。

暇日論次錄而成帙云。

【永陵傳信錄六卷】江蘇巡撫採進本　明戴笠撰。笠字耘野。吳江人。是書用紀事本末之體。一曰興獻大禮。一曰更定郊祀。一曰欽明大獄。一曰二張之獄。一曰曾夏之獄。一曰經略倭寇。事各為卷。每卷皆先敍而後斷。其論河套事。謂為難效之功。幸觸犯上怒。其事中止。不然請兵轉餉。工役騷擾。禍患將有大於是者云云。則自宋以來。儒者因循苟且之見。所以終明之世無一日無邊患也。

【高廟紀事本末】無卷數　浙江汪啓淑家藏本　舊本不著名氏。黃虞稷千頃堂書目載有是書。亦云不知撰人。王鴻緒明史例議引紀事本末。辨太祖葬孝陵之日為閏五月辛酉。而此編無之。則鴻緒所引。又別一書矣。其書仿通鑑紀事本末之例。載明祖事蹟為四十篇。大抵鈔撮實錄之文。如載韓林兒以太祖與張天祐為左右副元帥。太祖不受。及懿文太子卒。太祖欲立第四子為太子。劉三吾對何以處秦晉二王。此皆實錄之說。永樂諸臣之誣詞。非可以傳信者也。

【三藩紀事本末四卷】浙江巡撫採進本　國朝楊陸榮撰。陸榮有易互。已著錄。是編成於康熙丁酉。首紀福王唐王桂王始末。及四鎭兩案。馬阮之姦。次紀順治初年平浙平閩平粤平江右事蹟。及魯王益王之亂。饒州死難諸人。金聲桓之亂。及大兵南征。何騰蛟瞿式耜之死。孫可望李延齡之變。次為桂王入緬。蜀亂閩亂及雜亂。其凡例自云搜羅未廣。頗有疎漏。又間有傳聞異詞者。如明史文苑傳載艾南英以病死。而此載其自縊殉節。亦僅據其耳目所及。未一一詳核也。

右紀事本末類四部。二十六卷。內一部無卷數。皆附存目。

卷五十

史部六

別史類

漢藝文志無史名。戰國策史記。均附見於春秋。厥後著作漸繁。隋志乃分正史古史霸史諸目。然梁武帝元帝實錄。列諸雜史。義未安也。陳振孫書錄解題創立別史一門。以處上不至於正史。下不至於雜史者。義例獨善。今特從之。蓋編年不列於正史。故凡屬編年。皆得類附史記。漢書以下。已列爲正史矣。其歧出旁分者。東觀漢記。東都事略。大金國志。契丹國志之類。則先資草創。逸周書。路史之類。則互取證明。古史。續後漢書之類。則檢校異同。其書皆足相輔。而其名則不可以並列。命曰別史。猶大宗之有別子云爾。包羅既廣。六體兼存。必以類分。轉形瑣屑。故今所編錄。通以年代先後爲敍。

【逸周書十卷】內府藏本　舊本題曰汲冢周書。考隋經籍志。唐藝文志。俱稱此書以晉太康二年得於魏安釐王冢中。則汲冢之說。其來已久。然晉書武帝紀及荀勗束晳傳。載汲郡人不準所得竹書七十五篇。具有篇名。無所謂周書。杜預春秋集解後序。載汲冢諸書。亦不列周書之目。是周書不出汲冢也。考漢書藝文志先有周書七十一篇。今本比班固所紀。惟少一篇。陳振孫書錄解題稱凡七十篇。敍一篇在其末。京口刊本始以序散入諸篇。則篇數仍七十有一。與漢志合。司馬遷紀武王克商事。亦與此書相應。許愼作說文。引周書大翰若翬雉。又引周書豲有爪而不敢以撅。馬融註論語。引周書月令。鄭元註周禮。引周書王會。註儀禮。引周書北唐以閭。皆在汲冢前。知爲漢代相傳之舊。郭璞註爾雅。稱逸周書。李善文選

註所引亦稱逸周書知晉至唐初舊本尚不題汲冢其相沿稱汲冢者殆以梁任昉得竹簡漆書不能辨識以示劉顯顯識爲孔子删書之餘其時南史未出流傳不審遂誤合汲冢竹簡爲一事而修隋志者誤採之耶鄭元祐作大戴禮後序稱文王官人篇與汲冢周書官人解相出入汲冢書出於晉太康中未審何由相似云云殊失之不考文獻通考所引李燾跋及劉克莊後村詩話皆以爲漢時本有此書其後稍隱賴汲冢竹簡出乃得復顯是又心知其非而巧爲調停之說惟舊本載嘉定十五年丁黼跋反覆考證確以爲不出汲冢斯定論矣其書載有太子晉事則當成於靈王以後所云文王受命稱王武王周公私計東伐俘馘殷遺暴殄原獸輦括寶玉動至億萬三發下車懸紂首太白又用之南郊皆古人必無之事陳振孫以爲戰國後人所爲似非無見然左傳引周志勇則害上不登於明堂又引書愼始而敬終終乃不困又引書居安思危又稱周作九刑其文皆在今書中則春秋時已有之特戰國以後又輾轉附益故其言駁雜耳究厥本始終爲三代之遺文不可廢也近代所行之本皆闕程寤秦陰九政九開劉法文開保開八繁箕子耆德月令十一篇餘亦文多佚脫今考史記楚世家引周書欲起無先主父偃傳引周書安危在出令存亡在所用貨殖傳引周書農不出則乏其食工不出則乏其事商不出則三寶絕虞不出則財匱少漢書引周書無爲創首將受其咎又引周書天予不取反受其咎唐六典引周書湯放桀大會諸侯取天子之璽置天子之座今本皆無之蓋皆所佚十一篇之文也觀李燾所跋已有脫爛難讀之語則宋本已然矣

【東觀漢記二十四卷】永樂大典本　案東觀漢記隋書經籍志稱長水校尉劉珍等撰今考之范書珍

未嘗爲長水校尉。且此書創始在明帝時。不可題珍等居首。案范書班固傳云。明帝始詔班固與睢陽令陳宗長陵令尹敏司隸從事孟異共成世祖本紀。固又撰功臣平林新市公孫述事。作列傳載紀二十八篇。此漢記之初創也。劉知幾史通古今正史篇云。安帝詔史官謁者僕射劉珍諫議大夫李尤雜作紀表名臣節士儒林外戚諸傳。起建武。訖永初。范書劉珍傳亦稱鄧太后詔珍與劉騊駼作建武以來名臣傳。此漢記之初續也。史通又云。珍尤繼卒。復命侍中伏無忌與諫議大夫黃景作諸王王子功臣恩澤侯表與單于西羌傳地理志。元嘉元年。復令大中大夫邊韶大軍營司馬崔寔議郎朱穆曹壽雜作孝穆崇二皇及順烈皇后傳。又增外戚傳入安思等后。儒林傳入崔篆諸人。寔壽又與議郎延篤雜作百官表。順帝功臣孫程郭願鄭衆蔡倫等傳。凡百十有四篇。號曰漢記。范書伏湛傳亦云。元嘉中。桓帝詔伏無忌與黃景崔寔等共撰漢記。延篤傳亦稱篤與朱穆邊韶共著作東觀。此漢記之再續也。蓋至是而史體粗備。乃肇有漢記之名。史通又云。熹平中。光祿大夫馬日磾議郎蔡邕楊彪盧植著作東觀。接續紀傳之可成者。而邕別有朝會車服二志。後坐事徙朔方。上書求還。續成十志。董卓作亂。舊文散逸。及在許都。楊彪頗存註紀。案范書蔡邕傳。邕在東觀。與盧植韓說等撰補後漢記。所作靈紀及十意。又補諸列傳四十二篇。因李傕之亂。多不存。盧植傳亦稱熹平中。植與邕說並在東觀。補續漢記。又劉昭補註司馬書引袁崧書云。劉洪與蔡邕共述律歷紀。又引謝承書云。胡廣博綜舊儀。蔡邕因以爲志。又引謝沈書云。蔡邕引中興以來所修者爲祭祀志。章懷太子范書註稱邕上書云。臣科條諸志。所欲删定者一所。當接續者四。前志所無。臣欲著者五。此漢記之三續也。其稱東觀者。後漢書註引雒陽宮殿名云。南宮有東觀。范書竇章傳云

永初中學者稱東觀爲老氏藏室道家蓬萊山蓋東漢初著述在蘭臺至章和以後圖籍盛於東觀修史者皆在是焉故以名書隋志稱書凡一百四十三卷而新舊唐書志則云一百二十六卷又錄一卷蓋唐時已有闕佚隋志又稱是書起光武訖靈帝今考列傳之文間紀及獻帝時事蓋楊彪所補也晉時以此書與史記漢書爲三史人多習之故六朝及初唐人隸事釋書類多徵引自唐章懷太子集諸儒註范書盛行於代此書遂微北宋時尚有殘本四十三卷趙希弁讀書附志邵博聞見後錄並稱其書乃高麗所獻蓋已罕得南宋中興書目則止存鄧禹吳漢賈復耿弇寇恂馮異祭遵景丹蓋延九傳共八卷有蜀中刊本流傳而錯誤不可讀上蔡任涗始以祕閣本讎校羅願爲序行之刻版於江夏又陳振孫書錄解題稱其所見本卷第凡十二而闕第七第八二卷卷數雖似稍多而核其列傳之數亦止九篇則固無異於書目所載也自元以來此書已佚永樂大典於鄧吳賈耿諸韻中並無漢記一語則所謂九篇者明初即已不存矣本朝姚之駰撰後漢書補逸曾蒐集遺文析爲八卷然所採祇據劉昭續漢書十志補註後漢書註虞世南北堂書鈔歐陽詢藝文類聚徐堅初學記五書又往往掇拾不盡挂漏殊多今謹據姚本舊文以永樂大典各韻所載參考諸書補其闕逸所增者幾十之六其書久無刻版傳寫多譌姚本隨文鈔錄謬戾百出且漢記目錄雖佚而紀表志傳載記諸體例史通及各書所載梗概尚一一可尋姚本不加考證隨意標題割裂顛倒不可殫數今悉加釐正分爲帝紀三卷年表一卷志一卷列傳十七卷載記一卷其篇第無可考者別爲佚文一卷而以漢記與范書異同附錄於末雖殘珪斷璧零落不完而古澤斑斕罔非瑰寶書中所載如章帝之詔增修羣祀杜林之議郊祀東平王蒼之議廟舞並一朝大典而范書

均不詳載其文。他如張順預起義之謀。王常贊昆陽之策。楊政之嚴正。趙勤之潔清。亦復概從闕如。殊爲疎略。惟賴茲殘笈。讀史者尙有所稽。則其有資考證。良非淺鮮。尤不可不亟爲表章矣。

【建康實錄二十卷】江蘇巡撫採進本 唐許嵩撰。嵩自署曰高陽。蓋其郡望。其始末則不可考。書中備記六朝事迹。起吳大帝。迄陳後主。凡四百年。而以後梁附之。六朝皆都建康。故以爲名。其積算年數。迄唐至德元年丙申而止。則肅宗時人也。前有自序。謂今質正傳。旁採遺文。具君臣行事。事有詳簡。文有機要。不必備舉。若土地山川城池宮苑。各明處所。用存古蹟。其異事別聞。辭不相屬。則皆註記。以益見知。使周覽而不煩。約而無失云云。蓋其義例主於類敍興廢大端。編年紀事。而尤加意於古蹟。其間如晉以前諸臣事實。皆用實錄之體。附載於薨卒條下。而宋以後復沿本史之例。各爲立傳。爲例未免不純。又往往一事而重複牴牾。至於名號稱謂。略似世說新語。隨意標目。漫無一定。於史法尤乖。然引據廣博。多出正史之外。唐以來考六朝遺事者。多援以爲徵。如張彥遠歷代名畫記。引以證曹不興。顧愷之。陸探微畫品。鄭文寶南唐近事。引以證元武湖。劉羲仲通鑑問疑。載宋書高祖紀景平二年書日食舛誤。劉恕修長編。定日食在是年二月癸巳朔。皆取此書爲據。又陳後主時。覆舟山及蔣山松柏常出木醴。俗呼雀餳之類。陳書遺漏不載。王鞏甲申雜錄亦取此書爲據。謝尙謂蔡謨讀爾雅不熟。幾爲勸學死。案勸學荀子第一篇。蟚有六跪二螯。卽是篇之語。晉書誤作勸學。姚寬西溪叢語亦據此書駁正。又裴子野宋略。當時所稱良史。沈約自以爲不及者。今已不傳。資治通鑑載有論贊數條。亦多首尾不具。而是書於劉宋一代。全據爲藍本。並子野論贊之詞。尙存什一。是亦好古者所宜參證矣。新唐書志載入雜史類。蓋以所載非一代之

事。又不立紀傳之名。尙爲近理。郡齋讀書志載入實錄類。已不免循名失實。馬端臨經籍考載入起居注類。則乖舛彌甚。至鄭樵藝文略編年一類。本案代分編。乃以此書系諸劉宋之下。與宋春秋宋紀並列。尤爲紕繆。今考所載惟吳爲僭國。然三國志已列正史。故隸之於別史類焉。

【隆平集二十卷】兩江總督採進本　舊本題宋曾鞏撰。鞏字子固。南豐人。嘉祐二年進士。調太平州司法參軍。召爲集賢校理。出知福明諸州。神宗時官至中書舍人。事蹟具宋史本傳。是書紀太祖至英宗五朝之事。凡分目二十有六。體似會要。又立傳二百八十四。各以其官爲類。前有紹興十二年趙伯衞序。其記載簡略瑣碎。頗不合史法。晁公武讀書志摘其記太平御覽與總類爲兩書之誤。疑其非鞏所作。今考鞏本傳不載此集。曾肇作鞏行狀及韓維撰鞏神道碑。臚述所著書甚備。亦無此集。據玉海元豐四年七月。鞏充史館修撰。十一月。鞏上太祖總論。不稱上意。遂罷修五朝史。鞏在史館首尾僅五月。不容遽撰此本以進。其出於依託。殆無疑義。然自北宋之末。已行於世。李燾作續通鑑長編。如李至拜罷等事。間取其說。則當時固存而不廢。至元修宋史。袁桷作搜訪遺書條例。亦列及此書。以爲可資援證。蓋雖不出於鞏。要爲宋人之舊笈。故今亦過而存之。備一說焉。

【古史六十卷】副都御史黃登賢家藏本　宋蘇轍撰。轍有詩傳。已著錄。轍以司馬遷史記。多不得聖人之意。乃因遷之舊。上自伏羲神農。下訖秦始皇。爲本紀七。世家十六。列傳三十七。自謂追錄聖賢之遺意。以明示來世。至於得失成敗之際。亦備論其故。以今考之。如於三皇紀增入道家者流。謂黃帝以無爲爲宗。其書與老子相出入。於老子傳。附以佛家之說。謂釋氏視老子。體道愈遠。而立於世之表。於孟子傳。謂

孟子學於子思。得其說而漸失之。反稱譽田駢愼到之徒。又謂其爲佛家所謂鈍根聲聞者。班固論遷之失。首在先黃老而後六經。轍所更定。烏在其能正遷耶。朱子語錄曰。伯恭子約宗太史公之學。某嘗與之痛辨。子由古史言馬遷淺陋而不學。疎略而輕信。此二句最中馬遷之失。伯恭極惡之。古史序云。古之帝王其必爲善。如火之必熱。水之必寒。其不爲不善。如騶虞之不殺。竊脂之不穀。此語最好。某嘗問伯恭。此豈馬遷之所及。然子由此語雖好。卻又有病處。如云帝王之道。以無爲爲宗之類。他只說得箇頭勢大。然下面工夫又皆空疎云云。蓋與呂祖謙議論相激。故平日作雜學辨以攻轍。此時反爲之左袒。然其混合儒墨之失。亦終不能爲之掩也。平心而論。史至於司馬遷。猶詩至於李杜。書至於鍾王。畫至於顧陸。非可以一支一節。比擬其長短者也。轍乃欲點定其書。殆不免於輕妄。至其糾正補綴。如史記載堯妻舜之後。瞽瞍尚欲殺舜。轍則本尚書。謂妻舜在瞽瞍允若之後。史記載伊尹以負鼎說湯。造父御周穆王見西王母事。轍則删之。史記不載禱雨桑林事。轍則增之。宋世家史記贊宋襄公泓之戰爲禮讓。轍則貶之。辨管子之書爲戰國諸子所附益。於晏子傳增入晏子處崔杼之變。知陳氏之篡與諷諫數事。於宰我則辨其無從叛之事。於子貢則辨其無亂齊之事。又據左氏傳爲柳下惠曹子臧吳季札范文子叔向子產等傳。以補史記所未及。魯連傳附以虞卿。刺客傳不載曹沬。其去取之間。亦頗爲不苟。存與遷書相參考。固亦無不可矣。書中間有附註。以葉大慶考古質疑考之。蓋其子遜之所作。舊本不載其名。今附著焉。

【通志二百卷】內府刊本

宋鄭樵撰。樵有爾雅註。已著錄。通史之例。肇於司馬遷。故劉知幾史通述二體。則以史記漢書共爲一體。述六家。則以史記漢書別爲兩家。以一述一代之事。一總歷代之事也。其例

綜括千古。歸一家言。非學問足以該通。文章足以鎔鑄。則難以成書。梁武帝作通史六百二十卷。不久即已散佚。故後有作者。率莫敢措意於斯。樵負其淹博。乃網羅舊籍。參以新意。撰爲是編。凡帝紀十八卷。皇后列傳二卷。年譜四卷。略五十一卷。列傳一百二十五卷。其紀傳刪錄諸史。稍有移掇。大抵因仍舊目。爲例不純。其年譜仿史記諸表之例。惟間以大封拜大政事錯書其中。或繁或漏。亦復多歧。均非其注意所在。其平生之精力。全帙之菁華。惟在二十略而已。一曰氏族。二曰六書。三曰七音。四曰天文。五曰地理。六曰都邑。七曰禮。八曰謚。九曰器服。十曰樂。十一曰職官。十二曰選舉。十三曰刑法。十四曰食貨。十五曰藝文。十六曰校讐。十七曰圖譜。十八曰金石。十九曰災祥。二十曰草木昆蟲。其氏族六書七音都邑草木昆蟲五略。爲舊史之所無。案史通書志篇曰。可以爲志者。其道有三。一曰都邑志。二曰氏族志。三曰方物志。樵增氏族都邑草木昆蟲三略。蓋竊據是文。至於六書七音。乃小學之支流。非史家之本義。矜奇炫博。泛濫及之。此於例爲無所取矣。餘十五略。雖皆舊史所有。然謚與器服。乃禮之子目。校讐圖譜金石。乃藝文之子目。析爲別類。不亦冗且碎乎。且氏族略多挂漏。六書略多穿鑿。天文略祇載丹元子步天歌。地理略則全鈔杜佑通典州郡總序一篇。前雖先列水道數行。僅雜取漢書地理志及水經注數十則。即禹貢山川亦未能一一詳載。謚略則別立數門。而沈約扈琛諸家之謚法。悉刪不錄。即唐會要所載杲字諸謚。亦並漏之。器服略器則所載尊彝爵觶之制。制既不詳。又與金石略複出。服則全鈔杜佑通典之嘉禮。其禮樂職官食貨選舉刑法六略。亦但刪錄通典。無所辨證。至職官略中。以通典註所引之典故。悉改爲案語。大書。更爲草率矣。藝文略則分門太繁。又韓愈論語解論語類前後兩出。張弧素履子儒家道家兩出。劉

安淮南子。道家雜家兩出。荊浩筆法記。乃論畫之語。而列於法書類。吳興人物志。河西人物志。乃傳記之流。而列於名家類。段成式之玉格。乃酉陽雜俎之一篇。而列於寶器類。尤爲荒謬。金石略則鍾鼎碑碣核以博古考古二圖集古金石二錄。脫略至十之七八。災祥略則悉鈔諸史五行志。草木昆蟲略則幷詩經爾雅之註疏。亦未能詳核。蓋宋人以義理相高。於考證之學。罕能留意。樵恃其該洽。睥睨一世。諒無人起而難之。故高視闊步。不復詳檢。遂不能一一精密。致後人多所譏彈也。特其採摭既已浩博。議論亦多警闢。雖純駁互見。而瑕不掩瑜。究非游談無根者可及。至今資爲考鏡。與杜佑馬端臨書。並稱三通。亦有以焉。

【東都事略一百三十卷】浙江孫仰曾家藏本　宋王偁撰。偁字季平。眉州人。父賞。紹興中爲實錄修撰。偁承其家學。旁搜九朝事蹟。採輯成編。洪邁修四朝國史。奏進其書。以承議郎知龍州。特授直祕閣。其書爲本紀十二。世家五。列傳一百五。附錄八。敍事約而該。議論亦皆持平。如康保裔不列於忠義。張方平王拱辰不諱其瑕疵。皆具史識。熙寧之啓釁。元符之紹述。尤三致意焉。朱勔傳後附載僧祖秀艮岳記。蓋仿三國志諸葛亮傳後附載文集目錄及陳壽進表之例。雖非史法。亦足資考證。而南宋諸人。乃多不滿其書。蓋偁閉門著述。不入講學之宗派。黨同伐異。勢所必然。未可據爲定論也。近時汪琬復謂元修宋史實據此書爲稿本。以今考之。惟文藝傳爲宋史所資取。故所載北宋爲多。南宋文人。寥寥無幾。其餘事迹異同。如符彥卿二女爲周室后。而宋史闕其一。劉美本姓龔。冒附於外戚。事略直書其事。宋史採其家傳。轉爲之諱。趙普先閱章奏。田錫極論其非。而宋史誤以爲羣臣章奏。必先白錫。楊守一以涓人補右班殿直。

遷翰林副使。而宋史誤作翰林學士。新法初行。坐倉糴米吳申等言其不便。宋史誤以爲司馬光之言。至地名諡法。宋史尤多舛謬。元人修史。蓋未嘗考證此書。琬之言未得其實也。其中如張齊賢以雍熙三年忤旨出外。而誤作自請行邊。以副使王履楚辭誤屬之李若水。又不載王履於忠義傳。雖不免間有牴牾。然宋人私史。卓然可傳者。唯偁與李燾李心傳之書。而三固宜爲考宋史者所寶貴矣。

【路史四十七卷】兩江總督採進本　宋羅泌撰。泌字長源。廬陵人。是書成於乾道庚寅。凡前紀九卷。述初三皇至陰康無懷之事。後紀十四卷。述太昊至夏履癸之事。國名紀八卷。述上古至三代諸國姓氏地理下逮兩漢之末。發揮六卷。餘論十卷。皆辨難考證之文。其國名紀第八卷。載封建後論一篇。究言一篇。必正劉子一篇。國姓衍慶紀原一篇。蓋以類相附。惟歸愚子大衍數一篇。大衍說一篇。四象說一篇。與封建渺無所涉。考發揮第一卷之首有論太極一篇。明易彖象一篇。易之名一篇。與大衍等三篇爲類。疑本發揮之文。校刊者以卷帙相連。誤竄入國名紀也。泌自序謂皇甫謐之世紀。譙周之史考。張愔之系譜。馬總之通歷。諸葛耽之帝錄。姚恭年之歷帝紀。小司馬之補史。劉恕之通鑑外紀。其學淺狹。不足取信。蘇轍古史。第發明索隱之舊。未爲全書。因著是編。餘論之首。釋名書之義。引爾雅訓路爲大。所謂路史。蓋曰大史也。句下註文。題其子苹所撰。核其詞義。與泌書詳略相補。似出一手。殆自註而嫁名於子與。皇古之事。本爲茫昧。泌多採緯書。已不足據。至於太平經洞神經丹壺記之類。皆道家依託之言。乃一一據爲典要。殊不免龐雜之譏。發揮餘論。皆深斥佛教。而說易數篇。乃義取道家。其靑陽遺珠一條。論大惑有九。以貪仙爲材者之惑。訣物爲不材之惑。尤爲偏駁。然引據浩博。文采瑰麗。劉勰文心雕龍正緯篇目羲農軒皞

之源。山瀆鍾律之要。白魚赤烏之符。黃金紫玉之瑞。事豐奇偉。詞富膏腴。無益經典。而有助文章。是以後來詞人採摭英華。泌之是書。殆於此類。至其國名紀。發揮餘論。考證辨難。語多精核。亦頗有祛惑持正之論。固未可盡以好異斥矣。

【契丹國志二十七卷】浙江鮑士恭家藏本　宋葉隆禮撰。隆禮號漁林。嘉興人。淳祐七年進士。由建康府通判歷官祕書丞。奉詔撰次遼事爲此書。凡帝紀十二卷。列傳七卷。晉降表宋遼誓書議書一卷。南北朝及諸國饋貢禮物數一卷。雜載地理及典章制度二卷。行程錄及諸雜記四卷。錢曾讀書敏求記稱其書法謹嚴。筆力詳贍。有良史風。而蘇天爵三史質疑則謂隆禮不及見國史。其說多得於傳聞。譏其失實甚多。今觀其書。大抵取前人紀載原文。分條採摘。排比成編。穆宗以前紀傳。則本之資治通鑑。穆宗以後紀傳及諸雜紀。則本之李燾長編等書。其胡嶠陷北記。則本之歐史四夷附錄。諸番記及達錫伊都等傳。則本之洪皓松漠記聞。雜記則本之武圭燕北雜記。案圭書今不傳。其言略見曾慥類說。皆全襲其詞。無所更改。間有節錄。亦多失當。如通鑑載太祖始立爲王事。上云恃強不受代。故下云七部求如約。今此書刪去不受代之文。則所謂如約者。果何事乎。又長編載聖宗南侵事。云天雄軍聞契丹至。闔城惶遽。契丹潛師城南。設伏狄相廟。遂南攻德清。王欽若遣將追擊。伏起。天雄兵不能進退。其情事甚明。今此書於闔城惶遽下。即接伏起云云。而盡刪其潛師設伏之文。則所伏者果誰之兵乎。又松漠記聞載黃頭女眞。金人每當出戰。皆令前驅。蓋洪皓所親見。其爲金人事甚明。今此書乃徑改金人爲契丹。採入遼志。則益爲顛倒事實矣。又帝紀中凡日食星變諸事。皆取長編所記。案年臚載。然遼宋歷法不齊。朔閏往往互異。如

聖宗開泰九年。遼二月置閏。宋十二月置閏。宋之七月。在遼當爲八月。而此書仍依宋法書七月朔日食。此類亦俱失考。蓋隆禮生南渡後。距遼亡已久。北土載籍。江左亦罕流傳。僅據宋人所修史傳及諸說部。鈔撮而成。故本末不能悉具。蘇天爵所論。深中其失。錢曾蓋未之詳核也。特諸家目錄所載。若遼庭須知。使遼圖鈔。北遼遺事。契丹疆宇圖。契丹事迹諸書。隆禮時尙未盡佚。故所錄亦頗有可據。如道宗壽隆紀年。此書實作壽昌。與遼史所遺碑刻之文並合。可以證遼史之誤。又天祚紀所載與金攻戰及兵馬漁獵諸事。較遼史紀志爲詳。存之亦可備參考。惟其體例參差。書法頗舛。忽而內宋。則或稱遼帝。或稱國主。忽而內遼。則以宋帝年號分注遼帝年號之下。既自相矛盾。至楊承勳刦父叛君。蔑倫傷教。而取胡安國之謬說。以爲變不失正。尤爲無所別裁。又書爲奉宋孝宗敕所撰。而所引胡安國說。乃稱安國之諡。於君前臣名之義。亦復有乖。今並仰遵聖訓。改正其譌。用以昭千古之大公。垂史册之定論焉。

【大金國志四十卷】兩江總督採進本　舊本題宋宇文懋昭撰。前有端平元年進書表一通。自署淮西歸正人。改授承事郞。工部架閣。而不詳其里貫。表中有偸生淮浦。少讀父書等語。亦不知其父何人也。書中取金太祖至哀宗九主一百十七年事迹。裒集彙次。凡紀二十六卷。開國功臣傳一卷。文學翰苑傳二卷。雜錄三卷。雜載制度七卷。許亢宗奉使行程錄一卷。似是雜採諸書。排比而成。所稱義宗。卽哀宗。金史謂息州行省所上諡。而此則云金遺臣所上。與史頗不合。又懋昭既降宋。卽當以宋爲內詞。乃書中分註宋年。又直書康王出質。及列北遷宗族於獻俘。殊爲失體。故錢曾讀書敏求記。嘗稱爲無禮於君之甚者。然其可疑之處。尙不止此。詳悉檢勘。紕漏甚多。如進書表題端平元年正月十五日。而金亡卽在是月十

日相距僅五日。豈遽能成書進獻。又紀錄蔡州破事。如是之詳。於情理頗不可信。又端平正當理宗時。而此書大書宋寧宗太子不得立。立其姪爲理宗。於濟邸廢立略無忌諱。又生而稱謚。舛謬顯然。又懋昭以金人歸宋。乃於兩國俱直斥其號。而獨稱元兵爲大軍。又稱元爲大朝。轉似出自元人之辭。尤不可解。又開國功臣傳。僅寥寥數語。而文學翰苑傳多至三十二人。驗其文。皆全錄元好問中州集中小傳。而略加刪削。考好問撰此書時。在金亡之後。原序甚明。懋昭更不應豫襲其文。凡此皆疑竇之極大者。其他如愛王作亂等事。亦多輕信僞書。冗雜失次。恐已經後人竄亂。非復懋昭原本。故牴牾若此。然其首尾完具。間有與金史異同之處。皆足資訂證。所列制度服色。亦能與金史各志相參考。故舊本流傳不廢。今亦著其僞而仍錄其書焉。

【古今紀要十九卷】安徽巡撫採進本　宋黃震撰。震字東發。慈谿人。官至浙東提舉。事蹟具宋史儒林傳。是書撮舉諸史。括其綱要。上自三皇。下迄哲宗元符。每載一帝之事。則以一帝之臣附之。其僭竊割據亦隨時附見。詞約事該。頗有條貫。非曾先之十八史略之類。粗具梗概。傷於疎陋者比。所敍前代諸臣。各分品目。惟北宋諸臣事迹。較歷代稍詳。而無忠佞標題。蓋不敢論定之意也。朱子作通鑑綱目。始遵習鑿齒漢晉春秋之例。黜魏帝蜀。同時張栻作經世紀年。蕭常作續後漢書。持論並同。震傳朱子之學。故是書亦用綱目之例。其謂諭昭烈者。每以族屬疎遠爲疑。使昭烈果非漢子孫。曹操蓋世姦豪。豈不能聲其罪而誅其僞。今反去之千百載下。而創疑其譜牒耶。其所發明。可謂簡而盡矣。

【續後漢書四十七卷】編修莊承籛家藏本　宋蕭常撰。常廬陵人。鄉貢進士。初常父壽朋病陳壽三國

志帝魏黜蜀。欲爲更定。未及成書而卒。常因述父志。爲此書。以昭烈帝爲正統。作帝紀二卷。年表二卷。列傳十八卷。以吳魏爲載記。凡二十卷。又別爲音義四卷。義例一卷。於蜀志增傳三十二。廢傳四。移魏志傳入漢十。吳志廢傳二十。魏志廢傳八十九。多援裴註以入傳。其增傳亦皆取材於註。間有註所未及者。建安以前事則據范書。建安以後則不能復有所益。蓋其大旨在書法。不在事實也。然其義例精審。實頗得史法。如魏吳諸臣。本附見二國載記之後。而中有一節可名。如孟宗陳表等。則別入孝友傳。杜德張悌等。則別入忠義傳。管寧吳範等。則別入隱逸方技傳。其體實本之晉書。又曹操封魏公。加九錫等事。陳志皆稱天子命公。而此乃書操自爲云云。則本之范蔚宗後漢書本紀。其他筆削。亦類多謹嚴。惟陳志先主傳。稱封涿縣陸城亭侯。而常於昭烈紀。但云封陸城侯。陳志建安十四年。魏延爲都督。而常則云拔魏延爲鎭遠將軍。裴註概無此語。不知常何所本。然常之所長。不在考證。殆偶然筆誤。非別有典據也。常成此書時。嘗以表自進於朝。所列但有本紀表傳載記而無音義。至周必大序。始幷音義言之。或成書之後。又續輯補入歟。

【續後漢書九十卷】永樂大典本　元郝經撰。經字伯常。陵川人。官至翰林侍讀學士。贈昭文館大學士。榮祿大夫。追封冀國公。謚文忠。事迹具元史本傳。經以中統元年使宋。爲賈似道所拘留。居儀眞者十六年。於使館著書七種。此卽七種之一也。時蕭常續後漢書尚未行於北方。故經未見其本。特著此書。正陳壽帝魏之謬。卽三國志舊文重爲改編。而以裴註之異同。通鑑之去取。參校刊定。原本九十卷。中間各分子卷。實一百三十卷。升昭烈爲本紀。黜吳魏爲列傳。其諸臣則以漢魏吳別之。又別爲儒學文藝行人義

士高士死國死虐技術狂士叛臣簒臣取漢平吳列女四夷諸傳。復以壽書無志。作八錄以補其闕。各冠以序。而終以議贊。別有義例。以申明大旨。持論頗爲不苟。而亦不能無所出入。如士燮太史慈。皆委質吳廷。而入之漢臣。李密初仕漢。終仕晉。晉書以陳情一表。列之孝友。而入之高士。則於名實爲乖。又黃憲卒於漢安之世。葛洪顯於晉元之朝。而皆入此書。則時代並爽。其他漢晉諸臣。以行事間涉三國。而收入列傳者。不一而足。又八錄之中。往往雜採史記前後漢書晉書之文。紀載宂沓。亦皆失於限斷。揆諸義例。均屬未安。然經敦尚氣節。學有本原。故所論說。多有裨於世教。且經以行人被執。困苦艱辛。不肯少屈其志。故於氣節之士。低徊往復。致意尤深。讀其書者。可以想見其爲人。又非蕭常謝陛諸家。徒推衍紫陽緒論者比也。是書與經所撰陵川集。皆延祐戊午。官爲刊行。然明以來絕少傳本。惟永樂大典所載尚多。核以原目。惟年表一卷。刑法錄一卷。全佚不傳。其全篇完好者。猶十之六七。其序文議贊。存者亦十之八九。今各據原目。編輯校正。所分子卷。悉仍其舊。間有殘闕。其文皆已具於陳志。均不復採補。以省繁複。又經所見。乃陳志舊本。其中字句。與今本往往異同。謹各加案語標明。以資考證。書中原註。乃書狀官河陽苟宗道所作。經集載壽正甫詩。有新書總付徐無黨。半臂誰添宋子京句。正甫卽宗道之字。元史所謂經留宋久。書佐皆通於學。苟宗道後至國子祭酒者。是也。宗道序中。有繾綣患難十有三年之語。考經以庚申使宋。則是序當作於壬申歲。而書中不書至元九年。蓋時南北隔絕。尚不知中統之改爲至元也。其註於去取義例。頗有發明。而列傳中或有全篇無註者。殆傳寫有所佚脫歟。

【春秋別典十五卷】兩淮鹽政採進本 明薛虞畿撰。前有虞畿自序。不署年月。稱嘗閱往牒。見春秋君

臣往迹。不下千事。散見百家。皆三氏所未錄。間或徵掇其端。而未究其緒。存其半而不採其全。因不自度。略仿左例。分十二公。以統其世。稽三傳人名。以繫其事。凡十五卷。末又有其弟虞賓跋。稱先仲氏輯春秋別典。未脫稾而不幸下世。不無挂甲漏乙。年代倒置之病。故特廣閱博蒐。參互考訂。世懸者更數殊者。析刪其繁複者十一。苴其闕略者十三云云。則此書乃虞畿兄弟二人相續而成也。舊無刊版。此本爲朱彝尊家所藏。有康熙辛巳十月彝尊題字。惜其鈔撮具有苦心。惟各條之末。不疏明出何書。明人之習。大都若是。所譏誠中其病。然網羅繁富。頗足以廣見聞。要亦博洽之一助也。虞畿序自署曰粵瀛。彝尊跋稱其字里通志不載。莫得其詳。虞賓跋中稱仲氏列章縫。治博士家言。蓋廣東諸生也。考胡恂潮州府志曰。薛虞畿字舜祥。海陽人。初爲諸生。後棄去。隱韓山之麓。以農圃自娛。郡長吏欲致之。鑿坦而遁。著有聽雨篷稾云云。當卽其人。又考潮州在梁爲東陽州。後改曰瀛州。與粵瀛之稱亦合。惟志不言其有此書。疑偶未見耳。虞畿序又稱書目凡例。列在左方。今卷首有凡例七條。而無書目。則傳寫者佚之矣。

【欽定歷代紀事年表一百卷】　康熙五十一年。聖祖仁皇帝御定。初康熙四十六年。聖駕南巡。布衣龔士炯獻歷代年表。所載至隋而止。乃詔工部侍郎周清源重修。未蕆事而清源歿。復詔內閣學士王之樞踵修。而以清源子嘉禎佐之。乃相續成編。所載事蹟。上起帝堯元載甲辰。下迄元順帝至正二十八年戊申。首末凡三千七百二十五年。其表以年爲經。以國爲緯。維以正統居第一格。爲全書之通例。其餘時殊世異。不可限以一法。則每代變例。而各以例說繫表首。大抵準史記年表月表。司馬光資治通鑑目錄。惟每條多附史評。又每代各冠以地理圖。世系圖。而總冠以三元甲子紀年圖。爲小變舊式耳。考南史王僧

孺傳稱太史公年表旁行斜上體仿周譜則史表實三代之舊法然史記以下率以一類自爲一表未能貫通資治通鑑目錄亦粗舉大綱未能詳備近時萬斯同作歷代史表頗稱賅洽而其大旨惟考核於封爵世系之間亦未能上下數千年使條目分明脈絡連屬也是書網羅歷代總括始終記錄無遺而義例至密翦裁得體而書法至明誠韓愈所稱紀事必提其要歐陽修所稱春秋之文簡而有法者也讀史者奉此一書亦可以知所津逮矣

【欽定續通志五百二十七卷】乾隆三十二年奉敕撰紀傳譜略一仍鄭氏之舊惟鄭氏列傳因諸史舊文標題錯互而又稍有所改竄如史記無隱逸傳則析伯夷四皓諸人以當之史記無方術傳則析司馬季主扁鵲諸人以當之後漢書無孝友傳則析毛義江革諸人以當之三國志無忠義傳則析典韋諸人以當之體例自相矛盾不因不創乃至於非馬非驘今參考異同折衷沿革定爲二例一曰異名者歸一如五代史家人傳析入后妃宗室一行傳析入隱逸孝友元史儒學傳析入儒林文苑宋史道學傳併入儒林元史釋老傳併入方伎唐書明史公主傳附綴宗室庶各核其實無致多歧一曰未備者增修如唐書之姦臣叛臣逆臣傳明史之閹黨流賊土司傳皆諸史所無而其目實不可易今考核事體亦分立此門又孔氏世系封爵明史附入儒林傳今則從鄭氏原書孔子列傳例補立孔氏後傳至於五朝國史以貳臣別爲列傳新出聖裁於旌別淑慝之中寓扶植綱常之意允昭褒貶之至公實爲古今之通義今亦恪遵彝訓於前代別立此門以昭彰癉較諸原書體例實詳且核焉二十略中變其例者亦有三一爲藝文略鄭氏但列卷數書名今各補撰人名氏爵里一爲圖譜略鄭氏原以索象原學明用三篇辨其源

流又以記有記無二篇考其存佚今删除諸名別以經學天文地理世系兵刑食貨算術儒學醫藥爲子目一爲昆蟲草木略所紀動植之類不比文章典制有時代可分考鄭氏原書惟以所撰詩名物志爾雅補註本草外類約而成編如百蔬未列瓠匏九穀不收麰麥釋魚則存鱣遺鮪釋獸則有虎無貔混蓄藟於瓊茅之藟合芸薹於夫須之臺舛漏不一而足今惟於未載者補其闕遺已載者正其譌誤至其鍊石煮丹之類事涉迂怪則概不續增蓋雖同一傳而條理倍爲分明雖同一略而考證尤爲精核斯由於仰承睿鑒得所折衷與鄭氏之徒爲大言固迥然異矣

【歷代史表五十三卷】副都御史黃登賢家藏本

國朝萬斯同撰斯同有廟制圖考已著錄是編以十七史自後漢書以下惟新唐書有表餘皆闕如故各爲補撰宗史記前漢書之例作諸王世表外戚侯表外戚諸王世表異姓諸王世表將相大臣及九卿年表宗新唐書之例作方鎮年表諸鎮年表其宦者侯表大事年表則斯同自創之例也其書自正史本紀志傳以外參考唐六典通典通志通鑑册府元龜諸書及各家雜史次第彙載使列朝掌故端緒釐然於史學殊爲有助考自宋以前唯後漢書有熊方所補年表他如鄭樵通志年譜僅記一朝大事及正閏治天其於諸王將相公卿大臣興廢拜罷之由率略而不書近人作十六國年表亦多舛漏其網羅繁富類聚區分均不及斯同此書之賅備惟晉書既補功臣世表則歷代皆所當補十六國如成趙燕秦既有將相大臣年表則十國如南唐南漢北漢閩蜀不當獨闕又魏將相大臣中不載上大將軍五代諸王世表獨闕後漢註謂後漢子弟未嘗封王然考承訓追封魏王承勳追封陳王與後周郯杞越吳諸王事同一例何以獨削而不登是皆其偶有脫略者然核其大

體則精密者居多亦所謂過一而功十者矣

【後漢書補逸二十一卷】兩江總督採進本 國朝姚之駰撰之駰字魯斯錢塘人康熙辛丑進士官至監察御史是編蒐輯後漢書之不傳於今者八家凡東觀漢記八卷謝承後漢書四卷薛瑩後漢書張璠後漢記華嶠後漢書謝沈後漢書袁山松後漢書各一卷司馬彪續漢書四卷劉知幾史通稱范蔚宗所採凡編年四族紀傳五家今袁宏書尙有傳本故止於八也其摭拾細瑣用力頗勤惟不著所出之書使讀者無從考證是其所短至司馬彪書雖佚而章懷太子嘗取其十志以補范書之遺今後漢書內劉昭所著卽彪之書而之駰不究源流謂之范志乃別採他書之引司馬志者錄之字句相同曾莫之悟其謬實爲最甚然洪邁博極羣書而所作容齋隨筆亦以司馬志爲范志則其誤有所承矣至東觀漢記核以永樂大典所載較之駰所錄十尙多其五六蓋祕府珍藏非草茅之士所能睹亦不能以疎漏咎之駰也

【春秋戰國異辭五十四卷通表二卷摭遺一卷】兩江總督採進本 國朝陳厚耀撰厚耀有春秋長歷已著錄是編採羣書所載與春秋三傳國語戰國策有異同者分國編次以備考證亦間爲辨定又取史記十二諸侯表六國年表合而聯之爲通表二卷其諧談瑣記神仙藝術無關體要難以年次者別爲摭遺一卷以附於後其通表排比詳明頗有條理異辭以切實可據者爲正文而百家小說悠謬荒唐之論皆降一格附於下亦頗有體例雖其間眞贋雜糅如莊列之寓言亢倉子之僞書皆見採錄未免稍失裁斷而採摭浩繁用力可稱勤至又所引諸書多著明某篇某卷蓋仿李涪刊誤程大昌演繁露之例令觀者易於檢核亦無明人杜撰炫博之弊蓋馬驌繹史用袁樞記事本末體厚耀是書則用齊履謙諸國統

記體．而驌書兼採三傳國語戰國策．厚耀則皆摭於五書之外．尤獨爲其難．雖涉蕪雜．未可斥也．厚耀所著春秋長曆及春秋世族譜．皆與是編相表裏．而自言平生精力．用於是書者多云．

【尙史一百七卷】兵部侍郎紀昀家藏本　國朝李鍇撰．鍇字鐵君．鑲白旗漢軍．卷首自署曰襄平．考襄平爲漢遼東郡治．今爲盛京遼陽州地．蓋其祖籍也．康熙中鄒平馬驌作繹史．採摭百家雜說．上起鴻荒．下迄秦代．仿袁樞紀事本末之體．各立標題．以類編次．凡所徵引．悉錄原文．雖若不相屬．而實有端緒．鍇是編以驌書爲稿本．而離析其文．爲之翦裁連絡．改爲紀傳之體．作世系圖一卷．本紀六卷．世家十五卷．列傳五十八卷．繫六卷．表六卷．志十四卷．序傳一卷．仍於每段之下．各註所出書名．其遺文瑣事．不入正文者．則以類附註於句下．蓋體例準諸史記．而排纂之法．則仿路史而小變之．自序謂始事於雍正庚戌．卒業於乾隆乙丑．閱十六載而後就．其用力頗勤．考古來漁獵百家．勒爲一史．實始於司馬遷．今觀史記諸篇．其出遷自撰者．率經緯分明．疏密得當．操縱變化．惟意所如．而其雜採諸書以成文者．非唯事迹異同．時相牴牾．亦往往點竄補綴．不能隱斧鑿之痕．知鎔鑄衆說之難也．此書一用舊文．翦裁排比．使事迹聯屬．語意貫通．體如詩家之集句．於歷代史家．特爲創格．較鎔鑄衆說爲尤難．雖運掉或不自如．組織或不盡密．亦可云有條不紊矣．至於晉逸民傳中列杜蕢狼瞫鉏麑提彌明靈輒．逆臣傳中列趙穿而不列趙盾．亂臣傳中列郤芮瑕呂飴甥．變臣傳中列頭須．魯列女傳中列施氏婦．予奪多所未允．又諸國公子．皆別立傳．而魯宋蔡曹莒邾六國．則雜列諸臣中．叛臣傳中．如巫狐庸叛楚入吳．吳楚兩見．公山不狃叛魯入吳。吳魯兩見．已爲重出．而屈巫見於楚．不見於晉．苗賁皇見於晉．不見於楚．又復自亂其例．如斯之

類不一而足亦未能一一精核固不必爲之曲諱焉

右別史類二十部一千六百十四卷皆文淵閣著錄

案東觀漢記後漢書補逸之類本皆正史也然書已不完今又不列於正史故概入此門其先後從作者時代亦與編年類例同均稍示區別於正史爾

別史類存目

【歷代帝王纂要譜括一卷】永樂大典本　不著撰人名氏其書敍歷代帝王世系年號歲數亦略及賢否各以數語括之簡陋殊甚蓋村塾俗書也永樂大典載之亦可云漫無採擇矣以其爲宋人舊帙姑附存其目焉

【蜀漢本末三卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　元趙居信撰居信字季明許州人至治中官至翰林學士承旨是書宗資治通鑑綱目之說以蜀爲正統起桓帝延熹四年昭烈之生終晉泰始七年後主之亡末有總論一篇稱至元九年戊子所作其成書則至元十二年辛卯也前序一篇不知誰作稱朱子出而筆削綱目有以合乎天道而當乎人心信都趙氏復因之廣其未備之文參其至當之論然是書所取議論不出胡寅尹起莘諸人之內所取事蹟則載於三國志者尙十不及五特於資治通鑑綱目中斷取數卷略爲點竄字句耳不足當著書之目也

【十八史略二卷】浙江巡撫採進本　元曾先之撰先之字從野廬陵人自稱曰前進士而西江通志選舉中不載其名蓋前明之制會試中式稱進士鄉試中式者稱舉人皆得銓注授官自唐宋至元則貢於

鄉者。皆稱進士。試禮部中選。始謂之登第。不中選者。次舉仍由本貫取解。南宋之季。始以三舉不中選者。一體徑試於禮部。謂之免解進士。先之所謂進士。蓋鄉舉而試不入選者。故志乘無名也。然李肇國史補。稱唐時進士登第者。遇舊題名處。增前字。今先之自稱前進士。則又相沿失考矣。其書鈔節史文。簡略殊甚。卷前冠以歌括。尤爲弇陋。蓋鄉塾課蒙之本。視同時胡一桂古今通略。遜之遠矣。

【讀史備忘八卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明范理撰。理字道濟。天台人。宣德庚戌進士。官至南京吏部右侍郎。其書自西漢迄唐代。先列諸帝於前。而以諸臣事實摘敘於後。大略皆因正史而參以綱目。其所分謀臣丞相名將名臣等目。割裂煩碎。殊無體要。如季布入名臣。而曹參入名將之類。義例尤不可解。蓋隨筆記錄。而於史學殊無當也。

【天潢玉牒一卷】戶部尚書王際華家藏本　不著撰人名氏。載明太祖歷代世系。及其自微時以至卽位後事略。以編年爲次。凡皇后太子諸王謚號封爵。皆詳列之。書中稱成祖爲今上。則永樂時編也。其紀懿文太子。爲諸妃所生。而高皇后所生者。祇成祖及周王二人。與史不合。蓋當時諛妄之詞。不足據爲實錄者矣。

案此書述明代世系。於例當入譜牒。然譜牒傳本寥寥。不能自爲門目。故附著別史類中。蓋其文與本紀世表相出入也。

【宋史質一百卷】衍聖公孔昭煥家藏本　明王洙撰。洙字一江。臨海人。正德辛巳進士。其仕履未詳。是編因宋史而重修之。自以臆見別創義例。大旨欲以明繼宋。非惟遼金兩朝。皆列於外國。卽元一代年號。

亦盡削之而於宋益王之末即以明太祖之高祖追稱德祖元皇帝者承宋統大德三年以太祖之曾祖追稱懿祖恆皇帝者繼之延祐四年以太祖之祖追稱熙祖裕皇帝者繼之後至元五年以太祖之父追稱仁祖淳皇帝者繼之至正十一年即以爲明之元年且於瀛國公降元以後歲歲書帝在某地云云仿春秋書公在乾侯綱目書帝在房州之例荒唐悖謬縷指難窮自有史籍以來未有病狂喪心如此人者其書可焚其版可斧其目本不宜存然自明以來印本已多恐其或存於世熒無識者之聽爲世道人心之害故辯而闢之俾人人知此書爲狂吠庶邪說不至於誣民焉

【宋史新編二百卷】浙江孫仰曾家藏本

明柯維騏撰維騏字奇純莆田人嘉靖癸未進士授南京戶部主事未任事而歸事蹟具明史文苑傳史稱其家居三十載乃成是書沈德符敝帚軒剩語稱其作是書時至於發憤自宮以專思慮可謂精勤之至凡成本紀十四卷志四十卷表四卷列傳一百四十二卷糾謬補遺亦頗有所考訂然托克托等作宋史其最無理者莫過於道學儒林之分傳其最有理者莫過於本紀終瀛國公而不錄二王及遼金兩朝各自爲史而不用島夷索虜互相附錄之例蓋古之聖賢亦不過儒者而已無所謂道學者也如以爲儒者有悖於道則悖道之人何必爲之立傳如以爲儒者雖不悖道而儒之名不足以盡道則孔子之詔子夏其誤示以取法乎下耶妄生分別徒滋門戶且太平御覽五百十卷中嘗引道學傳二條一爲樂鉅一爲孔總乃淸淨棲逸之士襲其舊目亦屬未安此必宜改者也而維騏仍之至於元破臨安宋統已絕二王崎嶇海島建號於斷檣壞櫓之間偸息於魚鼈黿鼉之窟此而以帝統歸之則淳維遠遁以後武庚構亂之初彼獨非夏商嫡冢神明之胄乎何以三代以來序正

統者不及也。他如遼起滑鹽。金興肅愼。並受天明命。跨有中原。必似元經帝魏。盡黜南朝。固屬一偏。若夫南北分史。則李延壽之例。雖朱子生於南宋。其作通鑑綱目。亦沿其舊軌。未以爲非。元人三史並修。誠定論也。而維騏強援蜀漢。增以景炎祥興。又以遼金二朝。置之外國。與西夏高麗同列。又豈公論乎。大綱之謬如是。則區區補苴之功。其亦不足道也已。

【徵吾錄二卷】浙江汪啓淑家藏本

明鄭曉撰。曉有禹貢圖說。已著錄。曉初撰吾學編。記當時之事。又縷分條析。爲今言三百四十餘條。復刊汰二書。撮其指要。以成是編。體例略與紀事本末相近。凡三十一篇。然事迹本繁。而篇帙太簡。荀悅刪班固之書。尙不能不至三十卷。而欲以寥寥兩卷。包括一朝。此雖左氏司馬之史才。恐亦不能綜括也。

【史略詳註補遺大成十卷】內府藏本

明李紀撰。紀字大正。金谿人。初元廬陵曾先之撰十八史略。至宋而止。明初臨川梁孟寅益以元事。名十九史略。嘉靖戊戌。紀復以舊註未備。爲增補以成是編。然弇陋亦甚。據所列引用書目。僅十餘種。曰萬氏史略筌蹄。曰郭氏帝王世紀。曰朱子四書。曰倪氏四書輯釋。曰蔡氏書傳。曰鄒氏音釋。曰陳氏禮記集說。曰朱子詩傳。曰資治通鑑。曰呂氏集註。曰劉氏翰墨全書。曰左氏春秋傳。曰林朱音訓。曰李氏劉氏宋鑑。是惡足以談史乎。

【荒史六卷】兩淮鹽政採進本

明陳士元撰。士元有易象鉤解。已著錄。是書述洪荒開闢之事。九頭等十紀之前。增以元始本紀。言盤古。二靈本紀。言天皇地皇。共爲十二紀。疏仡紀則至帝摯止焉。共爲三卷。帝師帝臣叛臣三傳各一卷。大抵以羅泌路史爲藍本。而稍附益之。皆恍惚無稽之說。胡宏皇王大紀。未

至侈談神異陳振孫書錄解題已有無徵不信之疑況動引道藏以爲史乎

【藏書六十八卷】兩江總督採進本　明李贄撰贄有九正易因已著錄是編上起戰國下迄於元各採摭事蹟編爲紀傳紀傳之中又各立名目前有自序曰前三代吾無論矣後三代漢唐宋是也中間千百餘年而獨無是非者豈其人無是非哉咸以孔子之是非爲是非固未嘗有是非耳然則予之是非人也又安能已又曰藏書者何言此書但可自怡不可示人故名曰藏書也而無奈一二好事朋友索覽不已予又安能以已耶但戒曰覽則一任諸君覽但無以孔夫子之定本行賞罰也則善矣云云贄書皆狂悖乖謬非聖無法惟此書排擊孔子別立褒貶凡千古相傳之善惡無不顛倒易位尤爲罪不容誅其書可燬其名亦不足以汚簡牘特以贄大言欺世同時若焦竑諸人幾推之以爲聖人至今鄉曲陋儒震其虛名猶有尊信不疑者如置之不論恐好異者轉矜創獲貽害人心故特存其目以深暴其罪焉

【續藏書二十七卷】兩江總督採進本　明李贄撰贄所著藏書爲小人無忌憚之尤是編又輯明初以來事業較著者若干人以續前書之未備其書分開國名臣開國功臣遜國名臣靖難功臣內閣輔臣勳封名臣經濟名臣理學名臣忠節名臣孝義名臣文學名臣郡縣名臣諸目因自記其本朝之事故議論背誕之處比藏書爲略少然舛雜顛倒不可勝舉如一劉基也既列之開國名臣又列之開國功臣一方孝孺也既列之遜國名臣又列之文學名臣經濟本無大小安見守令設施不足以當經濟乃於經濟名臣外別立郡縣名臣又王褘殉節滇南不入之忠義傳中而列之開國名臣內種種蹐駁毫無義例總無一長之可取也

【函史上編八十一卷下編二十一卷】江西巡撫採進本　明鄧元錫撰。元錫有三禮繹。已著錄。是編葢倣鄭樵通志而作。上編卽其紀傳。下編卽其二十略也。然樵之紀傳病於因。故體例各隨舊史不能畫一。其二十略病於創。故多夸大不根之論。元錫是編則又紀傳病於太創。諸志病於太因。如紀傳分立多名。以古初至商爲表。自周以下正統謂之紀。偏霸列國謂之志。后妃謂之內紀。宰相謂之謨。儒者謂之述。大儒謂之訓。尊如孔子則別名曰表。次則西漢經學及王通則並稱訓。餘則總名曰列傳。列傳之中又分大臣貞臣良臣爭臣忠節名將循吏獨行諸子目。又以經學行義文學篤行道學儒學循良各別立一傳。分附歷代之末。以隱逸方技貨殖列女各合立一傳。總附全編之末。已爲糅雜。至物性一志。或歸之下編之中。尙爲有例。而綴於上編與人並列。更屬不倫。其尤誕者南北史中。南朝全載吳晉宋齊梁陳。而北朝但有北魏。其北齊周隋俱削其君臣不錄。惟隋錄王通一人。宋金遼元四史中。惟錄宋元。亦不涉遼金一字。而十六國乃得立志。舛謬顚倒。殆難僕數。下編凡天官方域人官時令歷數災祥土田賦役漕河封建任官學校經籍禮儀樂律財賄刑法兵制邊防戎狄異教二十一門。而名書者三。名考者八。名志者八。名記者二。亦蕪雜可厭。其所敍述。亦僅類書策略之陳言。毫無所發明。考訂與所作五經繹均無可取也。

【明書四十五卷】浙江鮑士恭家藏本　明鄧元錫撰。是書所紀。起於太祖。終於世宗。凡帝典十卷。后妃內紀一卷。外戚傳一卷。宦官傳一卷。臣謨五卷。名臣九卷。循吏三卷。能吏一卷。忠節一卷。將謨一卷。名將一卷。理學三卷。文學二卷。篤行一卷。孝行義行貨殖方技共一卷。心學三卷。列女一卷。案二十二史皆列后妃於傳。惟後漢書以后爲紀。爲後儒所譏。元錫獨尊用之。殊爲乖剌。他如分臣謨名臣將謨名將又別

篤行義行於孝行之外。則皆元錫之創例。繁碎亦甚。至於道學之外。別立心學一門。考元錫之學淵源於王守仁。而不盡宗其說。當心學盛行之時。皆謂學惟求覺。不必致力羣書。元錫力排其說。別心學於道學之外。其說固是。然史者紀一代之政事。其他皆在所輕。宋史別道學於儒林。已爲門戶。此更別心學於道學。是學案而非國史矣。若夫史家之例。必列外戚宦官於各傳之後。茲先外戚。次宦者。而臣謨諸傳又次之。次序顚倒。尤不可解。至以張璁桂萼列於臣謨。則曲筆更不免矣。

【綵線貫明珠秋檠錄一卷】浙江巡撫採進本 不著撰人名氏。所紀歷代帝王。自伏羲至明武宗止。則是嘉靖以後書也。亦史略蒙求之類。而言不雅馴。觀其立名可知矣。

【明帝后紀略一卷】內府藏本 明鄭汝璧撰。汝璧縉雲人。隆慶戊辰進士。官至兵部侍郎。兼僉都御史。總督宣大。是編專紀明代帝后卽位册立年月及生辰壽數謚號山陵之類。而不載其事蹟。故云紀略。上自德祖懿祖熙祖仁祖四代。下迄穆宗而止。首冠以帝系圖。末以藩封附焉。諸王惟錄其有國者。餘則一見其名於帝系而已。

【遂古記八卷】浙江鮑士恭家藏本 明朱謀㙔撰。謀㙔有周易通。已著錄。是書所記。始於盤古。迄於有虞。提綱紀事而雜引諸書以爲目。大抵出入於劉恕外紀。胡宏皇王大紀。羅泌路史前紀。金履祥通鑑前編之間。所引多緯書荒誕之說。既非信史。又尠異聞。謀㙔號爲博洽。平生著述一百餘種。今不盡傳。其傳者此爲最劣矣。

【季漢書五十六卷】內府藏本 明謝陛撰。陛字少連。歙縣人。其書遵朱子綱目義例。尊漢昭烈爲正統。

自獻帝迄少帝。爲本紀三卷。附以諸臣爲內傳。吳魏之君。則別爲世家。而以其臣爲外傳。復以董卓袁紹袁術公孫瓚公孫度及呂布張邈陶謙諸人爲載記。凡更事數姓。與依附董袁諸人者。則爲雜傳。又別作兵戎始末人物生歿二表。以括一書之經緯。卷首冠正論五條。答問二十二條。凡例四十四條。以揭一書之宗旨。中間義例旣繁。創立名目。往往失當。如晉之劉石苻姚。擅號稱尊。各有雄長。自當列之載記。董袁之屬。旣非其倫。五季更五姓十主。爲之臣者。不能定以時代。自當編爲雜傳。董袁之賓客僚屬。亦殊是例陛乃沿襲舊名。實不免於貌同心異。又西京之祚。迄於建安。續漢之基。開於章武。雖緒延一綫。實事判兩朝。陛乃於帝紀中兼及山陽。其後漢書晉書已有專傳者。陛亦概取而附入之。尤爲駢拇枝指。傷於繁複。薛岡天爵堂筆餘稱其改蜀爲季漢。爲今人作事偶勝古人。然陳壽季漢輔臣贊已在其前。未爲創例。沈德符敝帚軒剩語稱世之議陛者。謂吳中吳尙儉已曾爲此書。不知元時郝經。宋時蕭常。俱先編葺。案宋史藝文志。又有李杞改修三國志六十七卷。不止蕭常。此未詳考。不特謝書非出創見。卽吳之舊本亦徒自苦。其言誠當矣。

【晉史刪四十卷】浙江巡撫採進本

明茅國縉撰。國縉字薦卿。歸安人。萬歷癸未進士。官至監察御史。謫浙川縣知縣。終於南京工部主事。是書之名。載浙江通志中。卷數與此本相合。大旨以晉書原本繁宂故刪存其要。然不深知史例。刊削者多不甚當。如諸志概行刪去。使一朝制度典章。無可考證。是以新五代史繩諸史。而不知新五代史先非古法也。至所併紀傳。尤往往乖於體例。如羊祜杜預同傳。以其同鎭荆州涉吳事也。郭璞葛洪同傳。以同爲方技之流也。陸機陸雲同傳。以同爲文士也。阮籍嵇康諸人同傳。

以同爲放達也陳壽王隱諸人同傳以同有記述也此斷不可移易者而國縉隨意改併甚至以庾亮入於葛洪傳後以謝安入於陶回傳後其尤疎舛者如阮嵇諸人傳後史臣論詞專爲放達之流而言國縉以傅元諸人俱合於阮嵇傳而其卷末仍載史臣論曰云云矛盾殊甚且晉書所以猥雜者正爲喜採小說耳而國縉乃多取瑣碎故實及清談諢語與房喬等所見正同是如塗塗附矣至於以一傳原文而前後移置又有節錄傳中數語移爲他傳之分註大都徒見紛更而毫無義例以是而改晉書恐無以服修晉書者之心也

【南宋書六十卷】浙江鮑士恭家藏本　明錢士升撰士升有周易揆已著錄是編以宋史繁冗故爲刪薙然所刊削者不過奏疏及所歷官階而已別無事增文省之處亦不見翦裁鎔鑄之功又去姦臣叛臣之例仍列於衆人之中案隋書以前姦臣叛臣本不別傳新唐書始另列之後來作者多仍其例亦足見彰癉之公今併而一之殊失示戒之意未足以言復古至所增鄭思肖數人列傳亦疏略不詳惟遵循古例不以道學儒林分傳能掃除門戶之見爲短中之一長耳

【晉書別本一百三十卷】浙江巡撫採進本　明蔣之翹撰之翹字楚穉秀水人朱彝尊靜志居詩話稱其嘗詳對晉書鏤版以行而嘉禾獻徵錄則又稱其有晉書註一百三十卷此本又題作刪補晉書標目不同今考之翹所作釋例既謂刪定此書數十卷質之陳繼儒繼儒曰此可爲晉書別本矣曷以是顏之且引孫盛作晉陽秋先寫別本之語爲證是晉書別本乃其定名也唐修晉書本據臧榮緒等舊史而益以諸家小說頗碎猥雜及牴牾錯互之處皆所不免劉知幾史通古今正史篇已極言其病之翹因芟其

完復正其遺闕。別爲此本。凡節原文者十之四。全刪者十之二。正其舛誤者十之三。其文義漏略者。則據元經十六國春秋世說注華陽國志等書。各加潤色。而稍細書以別之。其事有異同。亦仿通鑑考異之例。詮註於下。雖體例不盡精核。然亦犂然有序。其間失之過簡者。如職官志藝術傳則全刪之。武十三王傳刪其七。簡文四王傳刪其二。四夷諸國刪其十。甚至明穆皇后孫惠等傳有關國是者。亦多所刊削。未免矯枉過直。又踵宋祁之說。汰去駢體詔令。而於他文亦多評騭優劣。凡文選所已載者。即不具錄。殊非史體。又首載列籍志。全用焦竑經籍志。年表全用鄭樵通志年譜。尤無謂也。

【閱史約書五卷】副都御史黃登賢家藏本　明王光魯撰。光魯字漢恭。淮安人。是書專爲讀史者考訂之用。地圖一卷。皆朱書今地名。而墨書古地名。以著古今沿革之異。地理直音二卷。圖所不能具者。又詳於此。歷代事變官制圖譜一卷。則世表年表百官表之類。古語訓略一卷。元史備忘錄一卷。以元代同名人最多。易相混淆。故記錄重名。以便區別。自敍稱商評人物者易。語名物制度者難。頗自矜其用力之勤。然其書祇自便於初學尋檢。未爲精深。又不無舛誤。至訓略一篇。用釋名廣雅體。以訓釋史文。既不能賅備。則徒然支贅而已。

【讀史圖纂一卷】編修查瑩家藏本　明俞煥章撰。管一駼刪正。煥章字文伯。一駼字左仲。並宣城人。是書成於萬歷辛亥。凡列圖五十有七。上起三皇。下迄明之神宗。各以世系地域列而爲圖。其割據僭僞之國。亦依各代附見。而歷年甲子附焉。金元二代無地圖。疑長城以外。考之未詳。然遼代則有地圖。其義例殊不可解。明代帝系之外。又增一世系圖。敍所自出。亦春秋詳內之意。惟自明太祖以下廟諱及神宗御

名一一明註於下。非惟不避。亦併不闕筆。則於禮殊爲悖謬矣。

【唐紀】無卷數 編修勵守謙家藏本 明孫懿撰。懿字士先。華容人。作古微書之孫瑴。卽其弟也。是書以新舊唐書皆爲踳駁。其所指摘。如舊書楊朝晟一人兩傳。新書既立武后本紀。又復立傳。舊書列薛懷義於外戚。新書附張易之昌宗兄弟於張行成傳。舊書於元和四年麟德元年皆闕不書。穆宗卽位之年。桂仲武誅楊清收安南事。六月八月再見。李光弼傳捨周贄事。亦再見。李光顏弟光進。從郭子儀收西京事。誤入李光弼弟光進傳中。代宗生時。李林甫尙未仕。而新書語涉林甫。安祿山至洛陽。卽不能睹物。而新書紀其至長安。祖孝孫之樂律。僧一行之算術。新書皆不入方技傳。又譚忠之効忠王室。沈既濟之議立中宗紀。申春秋之義。新書皆不立傳。其說大抵皆當。其體例參取於編年紀傳之間。以諸臣列傳分附於本紀之後。蓋仿前代實錄附載諸臣列傳之例。亦未爲特創。至删宰相世系表。惟存宰相方鎭公主三表。義例亦允。然宰相方鎭皆甚略。公主仍是删節新書之文。殊非表體。蓋散附本紀。則不能各成一傳。總爲一傳。又自亂其例。改題曰表。亦不得已之變例也。至删除諸志。而云欲通漢唐宋合爲一志。其意蓋仿宋書隋書。然宋去漢晉不遠。事多相因。不得不原其沿革。唐享國三百餘載。自有一代之典制。其事迥殊。隋志則本名五代史志。不過附編於隋書。益不可爲例矣。前列引用書目。下至明人文集。一一備載。而吳縝新唐書糾謬。五代史纂誤。至爲切要。獨不見引。王銍僞龍城錄。乃屢據以考異同。宜其龐雜宂漫也。簡端及字旁。多有批評。乃其姪禔瞿之筆。頗多失考。如徐勣賜姓一條。上批曰賜姓一事。唐爲尤甚。其弊至明代始革。是併江彬錢寧不知矣。

【書系十六卷】浙江巡撫採進本　明唐大章撰。大章字士一。仙遊人。天啓中貢生。此書摘漢以來詔令疏奏及前人事略。迄元而止。以爲史家善惡並傳。法戒胥備。此錄善而不及惡。所以養其善心。而惡自消。蓋春秋之義。褒貶並存。尙書所錄。則多以垂法。此編名曰書系。實欲續尙書。故其例如是也。昔劉知幾序列六體。尙書原列一家。然王通擬經。儒者猶議其僭。此書去取踳駁。而自命續書。亦太高自位置矣。

【稽古編五十五卷】江蘇巡撫採進本　明郭之奇撰。之奇揭揚人。崇禎戊辰進士。類姓登科考載之奇官副使。擢授詹事府詹事。而此書結銜。則稱武英殿大學士。考明莊烈帝五十相傳無之奇名。而集中所載年月。上有闕文。第云著雍閹茂。乃戊戌歲。當爲順治十五年。案梧獄紀略載桂王諸臣有詹事府禮部右侍郎郭之奇。則所云大學士者。亦桂王所授之官。蓋是時雲南未入版圖。故猶題其私署也。所載自上古至秦而止。以各代君臣分爲表傳。夏以前則全鈔路史禪通諸紀。三代至秦。則多用史記漢書。其所敍君臣各表。有聖賢大賢希賢諸名。龐雜殊甚。漢書立古今人表。後儒多訾其失倫。是書義例多乖。更沿流而失之者矣。

【識大錄】無卷數　浙江汪啓淑家藏本　明劉振撰。振字自成。宣城人。其書紀明君臣事蹟。倣各史例。惟改本紀爲帝典。自太祖至穆宗。凡二十四卷。列傳則不分卷數。自母后儲宮宗室宰輔以至四裔。皆以類分編。大抵以實錄爲本。而旁採諸家文集銘誌之類。然敍述疏舛。義例雜糅。不足自名一史也。

【從龍譜】無卷數　兩江總督採進本　原本題錫山華公李澤長編集。澤長不知何時人。書中多引邱濬語。又元陸正傳。末稱正曾孫宗秀編入大明臣譜。知其爲明人也。其書諸家書目皆不著錄。前無序例。

大概鈔撮宋元通鑑綱目續編而爲之．從龍之名．不知義何所取．宋譜則題歷朝從龍譜．首載譜系圖．而名之曰南北宋趙氏譜系．稱名已誤．而以夏元昊竊據譜系與宋並列．次太祖紀．次爲家譜．載宣祖及太后皇后太子皇弟．次前朝附譜．專載周恭帝及諸臣事．次藩國譜．載南漢劉鋹．蜀孟昶．北漢劉鈞．南唐李煜．吳越錢俶．及周行逢．符彥卿二人．次文武人才譜．則載太祖時諸臣事．太宗以下至宋末．則皆先帝紀．次藩國．故曰藩寇．或曰鎮國叛寇譜．文武人才譜．或曰文武臣譜．或曰文武大臣譜．或曰諸臣士行譜．或曰文武官士民譜．皆隨筆起例．茫無定法．金元譜系圖則列於徽宗之前．金遼兩朝事實散附於徽欽以後．及南渡各帝之末．元憲宗以上．亦散附焉．又有南宋黑白譜．則又專紀元太祖以至憲宗及諸臣事．以黑・白。黑、白〻爲標識．元世祖則獨立一部．止名曰從龍黑白譜．亦不標元國號．而諸臣之譜．則又稱元朝從龍黑白譜．成宗以下九帝則並不列譜．進退顛倒．體例淆雜．全無倫理．而驗其細字密行．朱墨甲乙．尚是當年手鈔之稿．亦可謂勞而罔功矣．

【明書一百七十一卷】浙江孫仰曾家藏本　國朝傅維鱗撰．維鱗初名維楨．靈壽人．順治丙戌進士．官至工部尚書．是書爲其子汀州府知府燮詗所鐫．冠以移取咨送諸案牘．蓋康熙十八年．詔修明史．徵其書入史館．凡本紀十九卷．世家三十三卷．宮闈紀二卷．表十二卷．志二十二卷．記五卷．世家列傳七十六卷．敍傳二卷．自謂搜求明代行藏印鈔諸書．與家乘文集碑誌．聚書三百餘種．九千餘卷．參互實錄．考訂異同．可謂博矣．然體例舛雜．不可縷數．學士祭酒表．已病其繁矣．乃又有制科取士年表．上列考官．下列會試第一人．殿試一甲三人．此以志乘之例．施之國史也．司天歷法分二志．以一主占候．一主推步也．而

象緯之變既已載於司天又別立一禨祥志不治絲而棼乎嘉靖時更定祀典最爲紛呶仿漢書別志郊祀可也綸渙一志惟載詔令此劉知幾之創說史家未有用之者循是而往不用其載文之例不止矣土田賦役食貨分三志服璽輿衞分二志此通典文獻通考類書之體非史法也所謂記者蓋沿東觀漢記載記之名而皇子諸王與元末羣雄合爲一類未免不倫世家止列王公其侯伯以下則別入勳臣傳不知史記蕭相國世家曹相國世家皆侯爵也豈王公世及侯以下不世及歟列傳分勳臣忠節儒林名臣孝義循良武臣隱逸雜傳文學權臣藝術列女外戚殘酷姦回宦官異教亂賊四國元臣二十一門無一專立之傳已與古體全乖其分隸尤爲不允忠節傳列遜國諸臣至盈四卷而梁良玉雪菴和尙補鍋匠乃別入隱逸傳中如曰以死不死爲別則忠節傳中之程濟葉希賢楊應能同未嘗死隱逸傳中之東湖樵夫又未嘗不死是何例也劉基不入勳臣宋濂不入文學以嘗仕元均與危素等入之雜傳是也納哈出元色目人何以又入勳臣傳乎張玉譚淵以其爲靖難佐命入之亂賊傳與唐賽兒聯名已不倫矣朱能邱福事同一例何以又入武臣傳中姚廣孝首倡逆謀尤爲亂首何以又入異教傳中乎儒林傳中列邱濬名臣傳中列嚴震直胡廣徐有貞李東陽呂本成基命其於儒林名臣居何等也嚴嵩入權臣傳與張居正並列溫體仁周延儒薛國觀併泯其姓名而劉吉萬安尹旻焦芳則入姦回傳嵩等罪乃減於四人耶石亨石彪實有戰功但跋扈耳仇鸞交結嚴嵩冒功縱惡亦未嘗得幸世宗與馬昂錢寧同入佞倖則非其罪陸炳有保全善類之事乃入之殘酷而許顯純田爾耕竟不著名此亦未足服炳也蓋一代之史記載浩繁非綜括始終不能得其條理而維鱗節節葉葉湊合成編動輒矛盾固亦勢使之然矣

【廿二史紀事提要八卷】江西巡撫採進本　國朝吳綏撰。綏字韓章。無錫人。是書成於順治中。於諸史中擇其大事爲綱。而隱括原文以爲之目。起自太古迄於明末。故以廿二史爲名。然實取之坊刻綱鑑非採諸全史也。

【春秋紀傳五十一卷】浙江巡撫採進本　國朝李鳳雛撰。鳳雛字梧岡。東陽人。康熙中由拔貢生官曲江縣知縣。是書變編年之體。從史遷之例。以周爲本紀。列國及孔子爲世家。卿大夫爲列傳。又爲周魯列國世系圖。其徵引以左傳國語爲主。輔之以公穀檀弓國策家語等書。蒐羅考核。頗爲詳備。惟採摭繁富而皆不著其出典。是其所短。其列國世系圖。全取馬驌繹史。亦嫌諱所自來也。

【讀史津逮四卷】江蘇巡撫採進本　國朝潘永圜撰。永圜字大生。金壇人。是書成於康熙丙午。自三皇五帝迄於有明。屬正統者標曰世紀。屬偏霸者標曰世次。僭僞叛亂及藩鎭標曰本末。皆詳其世系略標事實。冠以甲子編年。及年號考同。末附傳國璽考。古今都會考。

【季漢五志十二卷】江西巡撫採進本　國朝王復禮撰。復禮有家禮辨定。已著錄。是編以陳壽三國志。昭烈止於作傳。諸葛關張趙雲等傳亦失之簡略。他如王隱蜀記諸書荒謬尤多。乃參考羣籍。重爲纂述。首昭烈本紀。次諸葛以下四傳。前冠以總紀。中附雜事雜文。將以補陳志之闕。獨是陳壽之失。儒者類能言之。無煩辨駁。昭烈君臣名懸日月。亦不待表章。至於三國演義。乃坊肆不經之書。何煩置辨。而諄復不休。適傷大雅。亦可已而不已矣。

【半窗史略四十二卷】江西巡撫採進本　國朝龍體剛撰。體剛號鐵芝。永新人。是編輯歷朝史事。各撰

爲歌。每歌綴以略言。其三十八卷以前。則起上古以訖於明。其三十九卷至四十二卷。則分乾象坤輿官制經史等七類。而撮其要以隸之。亦課蒙之本。無關考據也。

【晉記六十八卷】浙江巡撫採進本

國朝郭倫撰。倫字凝初。號西山。蕭山人。乾隆丙子舉人。是書前有倫自序。稱讀晉書荀勗傳。至高貴鄉公欲爲變一語。以爲大悖於理。又如宣景文及身不帝。而列諸本紀。孫旂牽秀助亂之徒。乃與繆播閻鼎同列。賈充姚萇傳述鬼神事。竟如優俳。諸國載記。不年不月。複雜而無章。譙登許肅之忠義。闕而不載。潘岳諸人之文。無關治亂。乃皆臚之本傳。其間謀臣碩士。如張華羊祜杜預王濬劉琨祖逖陶侃王導溫嶠謝安之謨猷。以及劉石諸人之雄武。而本傳蕪冗。曾不足發其不可磨滅之概。至清言娓娓。乃司馬氏所以亂亡。而縷述不衰。皆取舍失衷。是非昏亂。因重爲刊定。勒成此編。其中唯諸志稍有可觀。悉仍舊貫。其餘刪其冗瑣。更易舊文。爲世系一。本紀三。內紀一。志八。列傳四十一。十六國錄十四。積十五年乃成。較原本頗明簡。然亦有體例未善者。如司馬懿父子。改爲世系。是已。至於呂后本紀。見於史記。實以臨朝。范史沿流。已失編年之本義。倫改傳爲紀。於例殊乖。平吳功臣。別立名目。史家亦無此法。推其根據。蓋襲史記高祖功臣。然彼自表例。非傳例也。五行志散入本紀。固足破附會之論。若刪除列女。使因事附見於諸傳。設如陶嬰之類。黃鵠不雙。既與時事無關。又無族屬可繫者。將竟遺之乎。阮籍雖未仕晉。然勸進一牋。本集具載。此其意存黨簒。百喙無詞。自當以徐昂發畏壘筆記所論爲是。載之晉史。所以誅心。乃附之阮咸傳中。俾與陶潛稱晉爲一例。非至公也。桓溫雖未親簒。而跋扈不臣。至擅廢立。其先導桓元。何啻曹操之開曹丕。律以無將之義。書叛何詞。倫故末減之。亦爲好持異論。他如

史家之難。莫過表志。晉書既不立表。自宜補作。諸志漏略頗多。地理尤無端緒。亦急宜掇拾放逸。爲之葺完。乃憚於改作。竟仍其舊。是亦未免因陋就簡者矣

【遼大臣年表一卷金大臣年表一卷】浙江汪啓淑家藏本 不著撰人名氏。前列諸帝統系圖。後爲遼金二表。俱繫年於上。而以諸臣名爵緯列其下。大抵據二史本紀所載命官年月編次成書。但取便檢尋無所考訂

右別史類。三十六部。一千三百六卷。內三部無卷數。皆附存目。

案晉宋及明。皆帝王之正傳。其郭倫晉記。柯維騏宋史新編。鄧元錫傅維鱗明書。亦均一代之紀傳。今並存目於別史者。或私撰之本。或斥汰不用之書也。舊唐書舊五代史之類。雖本列正史者。已廢之後。有朝廷之功令。乃得復之。則其餘可知矣。

卷五十一

史部七

雜史類

雜史之目。肇於隋書。蓋載籍既繁。難於條析。義取乎兼包衆體。宏括殊名。故王嘉拾遺記。汲冢瑣語。得與魏尙書梁實錄並列。不爲嫌也。然既繫史名。事殊小說。著書有體。焉可無分。今仍用舊文。立此一類。凡所著錄。則務示別裁。大抵取其事繫廟堂。語關軍國。或但具一事之始末。非一代之全編。或但述一

時之見聞．祇一家之私記．要期遺文舊事．足以存掌故．資考證．備讀史者之參稽云爾．若夫語神怪．供詼嘲．里巷瑣言．稗官所述．則別有雜家小說家存焉．

【國語二十一卷】戶部員外郞章鋆家藏本　吳韋昭注．昭字宏嗣．雲陽人．官至中書僕射．三國志作韋曜．裴松之注謂爲司馬昭諱也．國語出自何人．說者不一．然終以漢人所說爲近古．所記之事．與左傳俱迄智伯之亡．時代亦復相合．中有與左傳未符者．猶新序說苑同出劉向．而時復牴牾．蓋古人著書．各據所見之舊文．疑以存疑．不似後人輕改也．漢志作二十一篇．其諸家所注．隋志虞翻唐固本皆二十一卷．王肅本二十二卷．賈逵本二十卷．互有增減．蓋偶然分併．非有異同．惟昭所注本．隋志作二十二卷．唐志作二十卷．而此本首尾完具．實二十一卷．諸家所傳南北宋版．無不相同．知隋志誤一字．唐志脫一字也．前有昭自序．稱兼采鄭衆賈逵虞翻唐固之注．今考所引鄭說虞說．寥寥數條．惟賈唐二家．援據駁正爲多．序又稱凡所發正三百七事．今考注文之中．昭自立義者．周語凡服數一條．國子一條．虢文公一條．常棣一條．鄭武莊一條．仲任一條．叔妘一條．鄭伯南也一條．請隧一條．瀆姓一條．楚子入陳一條．晉成公一條．共工一條．大錢一條．無射一條．魯語朝聘一條．刻桷一條．命祀一條．郊禘一條．祖文宗武一條．官寮一條．齊語凡二十一鄉一條．士鄉十五一條．良人一條．使海於有蔽一條．八百乘一條．反胙一條．大路龍旂一條．晉語凡伯氏一條．不懼不得一條．聚居異情一條．貞之無報一條．轅田一條．二十五宗一條．少典一條．十月一條．嬴氏一條．觀狀一條．三德一條．上軍一條．蒲城伯一條．三軍一條．錞于一條．呂錡佐上軍一條．新軍一條．韓無忌一條．女樂一條．張老一條．鄭語凡十數一條．億事一條．秦景襄一條．楚語聲子一條．

懿戒一條、武丁作書一條、屏攝一條、吳語官帥一條、鐏于一條、自剄一條、王總百執事一條、兄弟之國一條來告一條、向檐一條、越語乘車一條、宰一條、德虐一條、解骨一條、重祿一條、不過六十七事、合以所正譌字衍文錯簡、亦不足三百七事之數、其傳寫有誤、以六十爲三百歟、崇文總目作三百十事、又七字轉譌也、錢曾讀書敏求記、謂周語昔我先世后稷句、天聖本先下有王字、左右免胄而下句、天聖本下下有拜字、今本皆脫去、然所引注曰云云、與此本絕不相同、又不知何說也、此本爲衍聖公孔傳鐸所刊、如魯語公父文伯飲酒一章、注中此堵父詞四字、當在將使鼈長句下、而誤入遂出二字下、小小舛譌、亦所不免、然較諸坊本、則頗爲精善、自鄭衆解詁以下、諸書並亡、國語注存於今者、惟昭爲最古、黃震日鈔、嘗稱其簡潔、而先儒舊訓、亦往往散見其中、如朱子注論語無所取材、毛奇齡詆其訓材爲裁、不見經傳、改從鄭康成桴材之說、而不知鄭語計億事材兆物句、昭注曰計算也、材裁也、已有此訓、然則奇齡失之眉睫間矣、此亦見其多資考證也、

案國語二十一篇、漢志雖載春秋後、然無春秋外傳之名也、漢書律歷志、始稱春秋外傳、王充論衡云、國語左氏之外傳也、左氏傳經、詞語尙略、故復選錄國語之詞以實之、劉熙釋名、亦云國語亦曰外傳、春秋以魯爲內、以諸國爲外、外國所傳之事也、考國語上包周穆王、下暨魯悼公、與春秋時代首尾皆不相應、其事亦多與春秋無關、係之春秋、殊爲不類、至書中明有魯語、而劉熙以爲外國所傳、尤爲舛迕、附之於經、於義未允、史通六家、國語居一、實古左史之遺、今改隸之雜史類焉、

【國語補音三卷】衍聖公孔昭煥家藏本　唐人舊本、宋宋庠補葺、庠字公序、安陸人、徙居雍邱、天聖二

年進士第一。歷官檢校太尉平章事。樞密使。封莒國公。以司空致仕。謚文憲。事蹟具宋史本傳。自漢以來。注國語者。凡賈逵王肅虞翻唐固韋昭孔晁六家。然皆無音。宋時相傳有音一卷。不著名氏。庠以其中鄭州字推之。知出唐人。然簡略殊甚。乃采經典釋文及說文集韻等書。補成此編。觀目錄前列二十一篇之名。詳注諸本標題之異同。後列補音三卷。夾注其下。曰庠自撰。附於末。知其初本附韋昭注後。後人以昭注世多傳本。遂鈔出別行。明人刊本又散附各句之下。間多脫誤。蓋非其舊。此本猶從宋本錄出。其例存唐人舊音於前。舊音所遺。及但用直音而闕反切者。隨字增入。皆以補注二字別之。其釋正文者。大書其字。夾注其音。其釋韋昭注者。亦大書其字。而冠以注字爲別。較陸德明經典釋文。以朱墨分別經注。輾轉傳寫。遂至混合爲一者。頗便省覽。自記稱舊本參差不一。最後得其同年宋緘本。大體爲詳。因取公私書十五六本與參互考正。以定是編。其辨證最爲詳核。惜其前二十一卷全佚。僅存此音也。又庠此音實全收唐人舊本。而附益其說。故謂之補。諸家著錄。惟署庠名。殊爲失考。今仍標唐人於前。以存其實焉。

【戰國策注三十三卷】衍聖公孔昭煥家藏本

舊本題漢高誘注。今考其書。實宋姚宏校本也。文獻通考引崇文總目曰。戰國策篇卷亡闕。第二至第十。第三十一至第三十三闕。又有後漢高誘注本二十卷。今闕第一。第五。第十一至二十。止存八卷。曾鞏校定序曰。此書有高誘注者二十一篇。或曰三十二篇。崇文總目存者八篇。今存者十篇。此爲毛晉汲古閣影宋鈔本。雖三十三卷皆題曰高誘注。而有誘注者。僅二卷至四卷。六卷至十卷。與崇文總目八篇數合。又最末三十二三十三兩卷。合前八卷。與曾鞏序十篇數合。而其餘二十三卷。則但有考異而無注。其有注者。多冠以續字。其偶遺續字者。如趙策一郄疵注。雖

陽注。皆引唐林寶元和姓纂。趙策二甌越注。引魏孔衍春秋後語。魏策三芒卯注。引淮南子注。衍與寶在誘後。而淮南子注卽誘所自作。其非誘注。可無庸置辨。蓋鞏校書之時。官本所少之十二篇。誘書適有其十。惟闕第五第三十一。誘書所闕。則官書悉有之。亦惟闕第五第三十一。意必以誘書足官書。而又於他家書內摭二卷補之。此官書誘書合爲一本之由。然鞏不言校誘注。則所取惟正文也。迨姚宏重校之時。乃併所存誘注入之。故其自序稱不題校人并題續注者。皆余所益。知爲先載誘注。故以續爲別。且凡有誘注復加校正者。並於夾行之中。又爲夾行。與無注之卷不同。知校正之時。注已與正文並列矣。卷端曾鞏李格王覺孫朴諸序跋。皆前列標題。各題其字。而宏序獨空一行。列於末。前無標題。序中所言體例。又一一與書合。其爲宏校本無疑。其卷卷題高誘名者。殆傳寫所增。以贋古書耳。書中校正稱曾者。曾鞏本也。稱錢者。錢藻本也。稱劉者。劉敞本也。稱集者。集賢院本也。無姓名者。卽宏序所謂不題校人。爲所加入者也。其點勘頗爲精密。吳師道作戰國策鮑注補正。亦稱爲善本。是元時猶知注出於宏。不知毛氏宋本何以全題高誘。考周密癸辛雜識。稱賈似道嘗刊是書。豈其門客廖瑩中等。皆媟褻下流。昧於檢校。一時誤題。毛氏適從其本影鈔歟。近時揚州所刊。卽從此本錄出。而仍題誘名。殊爲沿誤。今於原有注之卷題高誘注。姚宏校正續注。原注已佚之卷。則惟題姚宏校正續注。而不列誘名。庶幾各存其眞。宏字令聲。一曰伯聲。剡川人。嘗爲刪定官。以伉直忤秦檜。瘐死大理獄中。蓋亦志節之士。不但其書足重也。

案漢藝文志。戰國策與史記爲一類。歷代史志因之。晁公武讀書志始改入子部縱橫家。文獻通考因之。案班固稱司馬遷作史記。據左氏國語。采世本戰國策。述楚漢春秋。接其後事。迄於天漢。則戰

國策當爲史類更無疑義且子之爲名本以稱人因以稱其所著必爲一家之言乃當此目戰國策乃劉向裒合諸記併爲一編作者既非一人又均不得其主名所謂子者安指乎公武改隸子部是以記事之書爲立言之書以雜編之書爲一家之書殊爲未允今仍歸之史部中

【鮑氏戰國策注十卷】內府藏本

宋鮑彪撰案黃鶴杜詩補注郭知達集注九家杜詩引彪之語皆稱爲鮑文虎說則其字爲文虎也縉雲人官尚書郎戰國策一書編自劉向注自高誘至宋而誘注殘闕曾鞏始合諸家之本校之而於注文無所增損姚宏始稍補誘注之闕而校正者多訓釋者少彪此注成於紹興丁卯其序中一字不及姚本蓋二人同時宏又因忤秦檜死其書尚未盛行於世故彪未見也彪書雖首載劉向曾鞏二序而其篇次先後則自以己意改移非復向鞏之舊是書竄亂古本實自彪始然向序稱中書餘卷錯亂相糅莒案莒字未詳今姑仍原本錄之又有國別者八篇少不足臣向因國別者略以時次之分別不以序者以相補除重複得三十三篇又稱中書本號或曰國策或曰國事或曰短長或曰事語或曰長書或曰脩書云云則向編此書本裒合諸國之記刪併重複排比成帙所謂三十三篇者實非其本來次第彪核其事蹟年月而移之尚與妄改古書者有間其更定東西二周自以爲考據之特筆元吳師道作補正極議其誤考趙與時賓退錄曰戰國策舊傳高誘注殘闕疏略殊不足觀姚令威寬補注案補注乃姚寬之兄姚宏所作此作姚寬殊誤謹附訂於此亦未周盡獨縉雲鮑氏校注爲優雖間有小疵殊不害大體惟東西二周一節極其舛謬深誤學者反不若二氏之說是則南宋人已先言之矣師道注中所謂補者即補彪注所謂正者亦即正彪注其精核實勝於彪然彪注疏通詮解實亦殫一生

之力故其自記稱四易稿後始悟周策之嚴氏陽豎即韓策之嚴遂陽堅而有校書如塵埃風葉之歎雖踵事者益密正不得遽沒創始之功矣

【戰國策校注十卷】兵部侍郎紀昀家藏本　元吳師道撰師道字正傳蘭谿人至治元年進士仕至國子博士致仕後授禮部郎中事蹟具元史儒學傳師道以鮑彪注戰國策雖云糾高誘之譌漏然仍多未善乃取姚宏續注與彪注參校而雜引諸書考正之其篇第注文一仍鮑氏之舊每條之下凡增其所闕者謂之補凡糾其所失者謂之正各以補曰正曰別之復取劉向曾鞏所校三十三篇四百八十六首舊第爲彪所改竄者別存於首蓋既用彪注爲稿本如更其次第則端緒益棼節目皆不相應如泯其變亂之迹置之不論又恐古本遂亡故附錄原次以存其舊孔穎達禮記正義每篇之下附著別錄第幾林億等新校素問亦每篇之下附著全元起本第幾即其例也前有師道自序撮舉彪注之大紕繆者凡十九條議論皆極精審其他隨文駁正亦具有條理古來注是書者固當以師道爲最善矣舊有曲阜孔氏刊本頗未是正此本猶元時舊刻較孔本多爲可據云

【貞觀政要十卷】內府藏本　唐吳兢撰兢汴州浚儀人以魏元忠薦直史館累官太子左庶子貶荊州司馬歷洪舒二州刺史入爲恆王傅天寶初年八十卒事蹟具唐書本傳宋中興書目稱兢於太宗實錄外采其與羣臣問答之語作爲此書用備觀戒總四十篇新唐書著錄十卷均與今本合考舊唐書曹確傳載確奏臣覽貞觀故事太宗初定官品云云其文與此書擇官篇第一條相同而唐志所錄別無貞觀故事豈即此書之別名歟其書在當時嘗經表進而不著年月惟兢自序所稱侍中安陽公者乃源乾曜

中書令河東公者乃張嘉貞考元宗本紀乾曜爲侍中嘉貞爲中書令皆在開元八年則兢成此書又在八年以後矣書中所記太宗事蹟以唐書通鑑參考亦頗見牴牾如新舊唐書載太宗作威鳳賦賜長孫無忌而此作賜房玄齡通鑑載張蘊古以救李好德被誅而此謂其與囚戲博漏洩帝旨事狀迴異又通鑑載皇甫德參上書賜絹二十四匹拜監察御史而此但作賜帛二十段又通鑑載宗室諸王降封由封德彝之奏貞觀初放宮人由李百藥之奏而此則謂出於太宗獨斷俱小有異同史稱兢敍事簡核號良史而晚節稍疎牾此書蓋出其耄年之筆故不能盡免滲漏然太宗爲一代令辟其良法善政嘉言懿行臚具是編洵足以資法鑒前代經筵進講每多及之故中興書目稱歷代寶傳至今無闕伏讀皇上御製樂善堂集開卷首篇卽邀褒詠千年舊籍榮荷表章則是書之有裨治道亦概可見矣書中之注爲元至順四年臨川戈直所作又採唐柳芳晉劉昫宋宋祁孫甫歐陽修曾鞏司馬光孫洙范祖禹馬存朱黼張九成胡寅呂祖謙唐仲友葉適林之奇眞德秀陳惇修尹起莘程奇及呂氏通鑑精義二十二家之說附之名曰集論吳澄郭思貞皆爲之序直字伯敬卽澄之門人也

【渚宮舊事五卷補遺一卷】江蘇巡撫採進本　一名渚宮故事唐余知古撰其銜稱將仕郎守太子校書里貫則未詳也其書上起鬻熊下迄唐代所載皆荊楚之事故題曰渚宮渚宮名見左氏傳孔穎達疏以爲當郢都之南蓋楚成王所建樂史太平寰宇記則以爲建自襄王未詳何據也書本十卷唐書藝文志著錄此本惟存五卷止於晉代考晁公武郡齋讀書志載渚宮故事十卷則南宋之初尙爲完本至陳振孫書錄解題所言已與今本同則宋齊以下五卷當佚於南宋之末元陶宗儀說郛節鈔此書十餘條

晉以後乃居其七。疑從類書引出。非尙見原本也。唐書藝文志載此書注曰文宗時人。又載漢上題襟集十卷注曰段成式温庭筠余知古則與段温二人同時倡和。此書皆記楚事。其爲游漢上時所作。更無疑義。陳氏以爲後周人。已屬譌誤。通考引讀書志之文。併脫去余字。竟題爲唐知古撰。則謬彌甚矣。今仍其舊爲五卷。其散見於他書者。別輯爲補遺一卷。附錄於後焉。

【東觀奏記三卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 唐裴庭裕撰。庭裕一作廷裕。字膺餘。聞喜人。官右補闕。其名見新書宰相世系表。所謂裴氏東眷者也。王定保摭言稱其乾寧中在內廷。文書敏捷。號下水船。其事蹟則無可考焉。其書專記宣宗一朝之事。前有自序。稱上自壽邸卽位二年。監修國史丞相晉國公杜讓能奏選碩學之士十五人。分修三聖實錄。以吏部侍郎柳玭右補闕裴庭裕左拾遺孫泰駕部員外郎李允太常博士鄭光庭。專修宣宗實錄。自宣宗至今。垂四十載。中原大亂。日歷起居注。不存一字。謹采耳目聞覩。撰成三卷。奏記於晉國公。藏之於閣。以備討論。蓋其在史局時所上監修稿本也。序末不署成書年月。考杜讓能以龍紀元年三月兼門下侍郎。十二月爲司徒。景福元年守太尉。二年貶死。昭宗之二年。卽大順元年。此序云奏記於監國史晉國公。則當在大順景福之間。其云自宣宗至是垂四十年。蓋由大中以來約計之辭。若以宣宗末年計。至光化初年。始爲四十載。則杜讓能之死已久。無從奏記矣。書中記事頗具首尾。司馬光作通鑑。多采其說。而亦不盡信之。蓋聞見所及。記近事者多確。恩怨未盡。記近事者亦多誣。自古而然。不但此書矣。

【五代史闕文一卷】浙江巡撫採進本 宋王禹偁撰。禹偁字元之。鉅野人。太平興國八年進士。官至知

黃州事蹟具宋史本傳是書前有自序不著年月考書中周世宗遣使諭王峻一條自注云使卽故商州團練使羅守素也嘗與臣言以下事蹟是在由左司諫謫商州團練副使以後其結銜稱翰林學士則作於眞宗之初是時薛居正等五代史已成疑作此以補其闕然居正等書凡一百五十卷而序稱臣讀五代史總三百六十卷則似非指居正等所修也晁公武讀書志曰凡十七事此本梁史三事後唐史七事晉史一事漢史二事周史四事與晁氏所記合蓋猶舊本王士禎香祖筆記曰王元之五代史闕文僅一卷而辨正精嚴足正史官之謬如辨司空圖清眞大節一段尤萬古公論所繫非眇小也如敍莊宗三矢告廟一段文字淋漓慷慨足爲武皇父子寫生歐陽五代史伶官傳全用之遂成絕調惟以張全義爲亂世賊臣深合春秋之義而歐陽不取於全義傳略無貶詞蓋卽舊史以成文耳終當以元之爲定論也云云其推挹頗深今考五代史於朱全昱張承業王淑妃許王從益周世宗符皇后諸條亦多采此書而新唐書司空圖傳卽全據禹偁之說則雖篇帙寥寥當時固以信史視之矣

【五代史補五卷】浙江朱彝尊家曝書亭藏本　宋陶岳撰岳字介立潯陽人宋初薛居正等五代史成岳嫌其尙多闕略因取諸國竊據累朝創業事蹟編次成書以補所未及自序云時皇宋祀汾陰之後歲在壬子蓋眞宗之祥符五年也晁公武讀書志載此書作五代補錄然考岳自序實稱五代史補則公武所記爲誤公武又云共一百七事今是書所載梁二十一事後唐二十事晉二十事漢二十事周二十三事共一百四事較公武所記少三事考王明清揮麈錄載毋邱儉貧賤時借文選於交遊間有難色發憤異日若貴當版鏤之遺學者後仕蜀爲宰相遂踐其言刊之印行書籍創見於此事載陶岳五代史補云

云今本無此條殆傳寫有遺漏矣此書雖頗近小說然敍事首尾詳具率得其實故歐陽修新五代史司馬光通鑑多采用之其間如莊宗獵中牟爲縣令所諫一條云忘其姓名據通鑑則縣令乃何澤又楊行密詐盲一條云首尾僅三年考行密詐盲至殺朱三郎實不及三年之久又王氏據福建一條云王審知卒弟延鈞嗣據薛史通鑑延鈞乃審知之子又梁震裨贊一條云莊宗令高季興歸行已浹旬莊宗易慮遽以詔命襄州節度劉訓伺便囚之季興行至襄州心動遂棄輜車南走至鳳林關已昏黑於是斬關而去是夜三更向之急遞果至通鑑考異辨莊宗當時並無詔命遣急遞之事岳所據乃傳聞之誤凡此之類雖亦不免疎失然當薛史既出之後能網羅散失裨益闕遺於史學要不爲無助也

【北狩見聞錄一卷】兩江總督採進本　宋曹勛撰勛字功顯陽翟人宣和五年進士南渡後官至昭信軍節度使事蹟具宋史本傳是編首題保信軍承宣使知閤門事兼客省四方館事臣曹勛編次蓋建炎二年七月初至南京時所上其始於靖康二年二月初七日則以徽宗之入金營惟勛及姜堯臣徐中立丁孚四人得在左右也所記北行之事皆與諸書相出入惟述密齎衣領御書及雙飛蛺蝶金環事則勛身自奉使較他書得自傳聞者節次最詳末附徽宗軼事四條亦當時所並上者紀事大都近實足以證北狩日記諸書之妄且與高宗繼統之事尤爲有關雖寥寥數頁實可資史家之考證也

【松漠紀聞一卷續一卷】兩淮鹽政採進本　宋洪皓撰皓字光弼鄱陽人政和五年進士建炎三年以徽猷閣待制假禮部尙書爲大金通問使既至金金人迫使仕劉豫皓不從流遞冷山復徙燕京凡留金十五年方得歸以忤秦檜貶官安置英州而卒久之始復徽猷閣學士謚忠宣事蹟具宋史本傳此書乃

其所紀金國雜事。始於留金時。隨筆纂錄。及歸。懼爲金人搜獲。悉付諸火。旣被譴謫。乃復追述一二。名曰松漠紀聞。尋有私史之禁。亦秘不傳。紹興末。其長子适始校刋爲正續二卷。乾道中。仲子遵又增補所遺十一事。明代吳琯嘗刻入古今逸史中。與此本字句。間有異同。而大略相合。皓所居冷山。去金上京會寧府纔百里。又嘗爲陳王延敎其子。故於金事言之頗詳。雖其被囚日久。僅據傳述者筆之於書。不若目擊之親切。中間所言金太祖太宗諸子封號。及遼林牙達什北走之事。皆與史不合。又不曉音譯。往往譌異失眞。然如敍太祖起兵本末。則遼史天祚紀頗用其說。其熙州龍見一條。金史五行志亦全采之。蓋以其身在金庭。故所紀雖眞贗相參。究非鑿空妄說者比也。

【燕翼詒謀錄五卷】浙江鮑士恭家藏本　宋王栐撰。栐字叔永。自署稱晉陽人。寓居山陰。號求志老叟。其名氏不概見於他書。今考書中有紀紹興庚戌仲父軒山公以知樞密院兼參知政事一條。庚戌爲紹興元年。核之宋史。是年正月甲午。王藺知樞密院。是栐當爲藺之猶子。藺宋史無傳。據徐自明宰輔編年錄載藺無爲軍人。是書第三卷中所述無爲軍建置特詳。可以爲證。其稱晉陽者。蓋舉祖貫而言。書中又有余曩仕山陽語。知其嘗官淮北。而所居何職。則已不可考矣。其書大旨以宋至南渡以後。典章放失。祖宗之良法美政。俱廢格不行。而變爲一切苟且之治。故采成憲之可爲世守者。上起建隆。下迄嘉祐。凡一百六十二條。幷詳及其興革得失之由。以著爲鑑戒。蓋亦魚藻之義。自序謂悉考之國史實錄寶訓聖政等書。凡稗官小說。悉棄不取。今觀其臚陳故實。如絲聯繩貫。本末粲然。誠雜史中之最有典據者也。

【太平治迹統類前集三十卷】江蘇巡撫採進本　宋彭百川撰。百川字叔融。眉山人。是書凡八十八門。

皆宋代典故文獻。通考載前集四十卷。又後集三十三卷。載中興以後事。此本乃朱彝尊從焦竑家藏本鈔傳。但有前集。不分卷數。又中間譌不勝乙。彝尊跋謂焦氏本卷帙次第。爲裝釘者所亂。傭書人不知勘正。別用格紙鈔錄。以致接處文理不屬。初紹興中江少虞作皇朝事實類苑。李攸又作皇朝事實。與百川此書皆分門隸事。少虞書采摭雖富。而俳諧瑣事。一一兼載。體例頗近小說。攸書於典制特詳。記事頗略。惟此書於朝廷大政及諸臣事蹟。條分縷析。多可與史傳相參考。雖傳寫久譌。而規模終具。闕其斷爛之處。而取其可以考見端委者。固與李心傳建炎以來朝野雜記。均一代記載之林矣。

【咸淳遺事二卷】永樂大典本　不著撰人名氏。宋史藝文志不著錄。惟明文淵閣書目。載有此書一册。核其詞意。疑宋之故臣遺老爲之也。其書於尊崇錫命諸政典。紀載頗詳。並備錄學士院所行制命之詞。而朝廷大政。乃多闕略不載。或兵火之餘。收僅存之案牘。排比成編歟。然其遺文瑣記。多史氏之所未備。雖識小之流。亦足以資考訂。而明鑑戒也。考度宗咸淳紀號。盡於十年。而永樂大典載是書。自卽位改元。迄於八年而止。尙闕其後二年。不知何時散佚。其文字亦多脫誤。不盡可讀。以宋代遺編。頗存舊事。外間絕無傳本。不可竟使之湮沒。謹釐訂其文。編爲二卷。備史籍之一種焉。

【大金弔伐錄四卷】永樂大典本　不著撰人名氏。其書紀金太祖太宗用兵克宋之事。故以弔伐命名。蓋薈萃故府之案籍。編次成帙者也。金宋自海上之盟。已通聘問。以天輔六年以前舊牘不存。故僅於卷首一條。略存起事梗概。自天輔七年交割燕雲。及天會三年四月再舉伐宋。五年廢宋立楚。所有國書誓詔册表文狀指揮牒檄之類。皆排比年月。具錄原文。迄康王南渡而止。首尾最爲該貫。後復附以降封昏

德公重昏侯海濱詔書。及所上各表。而終於劉豫建國之始末。所錄與徐夢莘三朝北盟會編。詳略互見。不識夢莘何以得之。考張端義貴耳集曰。道君北狩。凡有小小吉凶喪祭節序。金主必有賜賚。一賜必要一謝表。集成一帙。刊在榷場中博易。四五十年。士大夫皆有之。余曾見一本云云。此書殆亦是類歟。然夢莘意存忌諱。未免多所刊削。獨此書全據舊文。不加增損。可以互校闕譌。補正史之所不逮。亦考古者所當參證也。永樂大典所載。未分篇目。不知原本凡幾卷。今詳加釐訂。析爲四卷。著於錄。

【汝南遺事四卷】永樂大典本　元王鶚撰。鶚字伯翼。東明人。金正大元年。登進士第一。哀宗時爲左右司員外郎。金亡降元。官至翰林學士承旨。事蹟具元史本傳。是編卽隨哀宗在蔡州圍城所作。故以汝南命名。所記始天興二年六月。迄三年正月。隨日編載。有綱有目。共一百有七條。皆所身親目擊之事。故紀載最爲詳確。其稱哀宗爲義宗。則用息州行省所上謚也。金史哀宗本紀。及烏庫哩鎬金史作烏古論鎬。今改正。完顏仲德張天綱等傳。皆全采用之。足徵其言皆實錄矣。鶚身事兩朝。不能抗西山之節。然本傳載其祭哀宗一事。猶有惓惓故主之心。其作是書。於喪亂流離。亦但有痛悼。而無怨謗。較作南燼錄者。猶未滅焉。自序云四卷。元史本傳作二卷。蓋傳刻之譌。今仍從自序所言。編爲四卷。

【錢塘遺事十卷】浙江汪啓淑家藏本　元劉一清撰。一清臨安人。始末無可考。其書雖以錢塘爲名。而實紀南宋一代之事。高孝光寧四朝所載頗略。理度以後。敍錄最詳。大抵雜采宋人說部而成。故頗與鶴林玉露齊東野語古杭雜記諸書。互相出入。雖時有詳略同異。亦往往錄其原文。如一卷十里荷花一條。二卷辛幼安詞一條。韓平原一條。大字成犬一條。皆采自鶴林玉露。既不著其書名。其中所載余謂愚聞。

及余亦作一篇云云。皆因羅大經之自稱、不加刊削、遂使相隔七八十年語如目睹、殊類於不去葛龔。又書中稱北兵稱北朝。憲宗皇帝稱帝㬎曰嗣君。稱謝后曰太皇太后。似屬宋人之詞。而復稱元曰大元。稱元兵曰大兵曰大元國兵。稱元世宗曰皇帝。乃全作元人之語。蓋雜采舊文合爲一帙。故內外之詞。不能畫一。亦皆失於改正。然於宋末軍國大政。以及賢姦進退。條分縷析。多有正史所不及者。蓋革代之際。目擊僨敗較傳聞者爲悉。故書中大旨刺賈似道居多。第九卷全錄嚴光大所紀德祐丙子祈請使行程。第十卷全載南宋科目條格故事。而是書終焉。殆以宋之養士。如此周詳。而諸臣自祈請以外。一籌莫効。寓刺士大夫歟。孔齊至正直記。所列元朝典文可爲史館之用者。一淸是書居其一。世無刊本。傳寫頗稀。陶宗儀說郛僅載數條。此乃舊鈔足本。前後無序跋。惟卷端題識數行。惜高宗不都建康而都於杭。士大夫湖山歌舞。視天下事於度外。卒至納士賣國。不署名氏。詳其詞意。殆亦宋之遺民也。

【平宋錄三卷】浙江鮑士恭家藏本 舊題杭州路司獄燕山平慶安撰。一名大元混一平宋實錄。又名丙子平宋錄。前有大德甲辰鄧錡、方回、周明三序。紀至元十三年巴顏下臨安。及宋幼主北遷之事。與史文無大異同。惟元世祖封瀛國公詔。巴顏賀表諸篇。及追贈河南路統軍鄭江事。爲史所未備。頗足以資參考。此書黃虞稷千頃堂書目以爲劉敏中作。今案周明序稱平慶安請於行省。奏加巴顏封謚。建祠於武學故基武成王廟之東。且鋟梓王行實。行於世。後又有大德八年甲戌月 案大德元年爲甲辰。九月當建甲戌。此蓋當時習俗之文。不合古例。謹附識於此。 燕山平慶安開版印造平宋錄一行。俱不言新著。此書。是此書實劉敏中所撰。慶安特梓刻以傳後人。以其書首不題敏中姓名。未加深考。遂舉而歸之慶安

耳。今改題敏中名。從其實焉。敏中字端甫。章邱人。由中書掾歷官至翰林學士承旨。卒追封齊國公。事蹟具元史本傳。

【弇山堂別集一百卷】兩江總督採進本

明王世貞撰。世貞字元美。太倉人。嘉靖丁未進士。官至南京刑部尚書。事蹟具明史文苑傳。是書載明代典故。凡盛事述五卷。異典述十卷。奇事述四卷。史乘考誤十一卷。表三十四卷。分六十七目。考三十六卷。分十六目。世貞自序云。是書出。異日有裨於國史者。十不能二。耆儒掌故。取以考證。十不能三。賓幙酒筵。以資談謔。參之十或可得四。其用如是而已。然其間如史乘考誤及諸侯王百官表。親征命將謚法兵制市馬中官諸考。皆能辨析精覈。有裨考證。蓋明自永樂間改修太祖實錄。誣妄尤甚。其後累朝所修實錄。類皆闕漏疎蕪。而民間野史競出。又多憑私心好惡。誕妄失倫。史愈繁而是非同異之蹟愈顚倒而失其實。世貞承世家文獻。熟悉朝章。復能博覽羣書。多識於前言往行。故其所述。頗爲詳洽。雖徵事既多。不無小誤。又所爲各表。多不依旁行斜上之體。所失正與雷禮相同。其盛事奇事諸述。頗涉談諧。亦非史體。然其大端可信。此固不足以爲病矣。

【革除逸史二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

明朱睦㮮撰。睦㮮有易學識遺。已著錄。是書以建文帝一朝事蹟編年敍之。明史藝文志載睦㮮遜國記二卷。不載此名。然不容同記一事。乃分著兩書。卷數又復相同。殆卽此書之別名也。革除一事。其初格於文禁。記載罕傳。在當日已無根據。迨公論大明。人人以表章忠義爲事。撰述日夥。而從亡致身諸錄。遂相續而出。眞僞相半。疑信互爭。遂成一聚訟之案。糾結靡休。符驗黃佐。稍有辨正。尚未能確斷。睦㮮自序。獨辨建文帝髠緇遯去及正統間迎入大內之說。乃好事

者爲之。故載建文四年六月事。祇以宮中火起。帝遜位。爲傳疑之詞。亦可謂善持兩家之平矣。

【欽定蒙古源流八卷】 乾隆四十二年奉敕譯進。其書本蒙古人所撰。末有自序。稱庫圖克徹辰鴻台吉之裔小徹辰薩囊台吉。原知一切因取各汗等源流。約略敍述。並以講解精妙意旨紅册。沙爾巴胡土克圖編纂之蓮花漢史。雜噶拉斡爾第汗所編之經卷。源委古昔蒙古汗源流大黃册等七史合訂。自乙丑九宮值年八宮翼火蛇當值之二月十九日角木蛟鬼金羊當值之辰起。至六月初一日角木蛟鬼金羊當值之辰告成。書中所紀。乃額納特珂克土伯特蒙古汗傳世次序。及供養諸大喇嘛闡揚佛教之事。而其國中興衰治亂之蹟。亦多案年臚載。首尾賅備。頗與永樂大典所載元朝秘史體例相近。前者我皇上幾餘覽古。以元代奇渥溫得姓所自。必史乘傳譌。詢之定邊左副將軍喀爾喀親王成衮札布。因以此書進御。考證本末。始知奇渥溫爲却特之誤。數百年之承譌襲謬。得藉以釐訂闡明。既已揭其旨於御批通鑑輯覽。復以是編宣付館臣。譯以漢文。潤色排比。纂成八卷。其第一卷內言風壇水壇土壇初定各種生靈降世因由。及六噶拉卜乘除算量運數。而歸於釋迦牟尼佛教之所自興。是爲全書緣起。次紀額納特珂克國汗世系。首載星哈哈努汗之曾孫薩爾斡阿爾塔實迪汗之子丹巴多克噶爾成佛事。而自烏迪雅納汗以下。崇信佛教諸大汗。及七贊達七巴拉四錫納等汗。則俱詳著其名號。與藏經內之釋迦譜。約略相仿。次紀土伯特汗世系。始於尼雅特贊博汗。在善布山爲衆所立。終於札實德汗。大致亦頗與西番嘉喇卜經合。其中載特勒德蘇隆贊娶唐太宗女文成公主。特勒丹租克丹汗娶唐中宗弟景德王女金城公主。核之唐書。太宗貞觀十五年以宗女文成公主妻吐蕃贊普棄宗弄贊。中宗景龍初以雍王守

禮女爲金城公主。妻吐蕃贊普棄隸蹜贊。其事蹟多屬相符。是士伯特卽吐蕃國號。而唐書所稱棄宗弄贊。乃特勒德蘇隆贊之譌。其汗世以贊博爲名。與唐書所稱贊普。亦音相近也。其第三卷以後。則皆紀蒙古世系。謂士伯特色爾特贊博汗之季子布爾特齊諾。避難至必塔地方。其衆尊爲君長。數傳至勃端察爾。母曰阿隆郭斡哈屯。感異夢而生。又九傳至元太祖。與元本紀多相合。而間有異同。其稱元太祖爲索多博克達青吉斯汗。元世祖爲呼必賚徹辰汗。元順帝爲托歡特穆爾烏哈噶圖汗。自順帝北奔後。世傳汗號。至林丹庫克圖汗。而爲我朝所克。中間傳世次序。名號生卒年歲。釐然具載。詮敍極爲詳悉。明代帝系亦附著其略。其最踳駁者。如以庫色勒汗爲元明宗弟。在位二十日。史無其事。又以明太祖爲朱葛仕元至左省長官。讒殺托克托噶太師。遂舉兵迫逐順帝。亦爲鑿空失實。其他紀年前後。亦往往與史乖迕。蓋內地之事。作書者僅據傳聞錄之。故不能盡歸確核。至於塞外立國傳授源流。以逮人地諸名。語言音韻。皆其所親知灼見。自不同歷代史官摭拾影響附會之詞。妄加纂載。以致魯魚謬戾。不可復憑。得此以定正舛譌。實爲有裨史學。仰惟我國家萬方同軌。中外嚮風。蒙古諸部。久爲臣僕。乃得以其流傳秘册。充外史之儲藏。用以參考舊文。盡卻耳食沿譌之陋。一統同文之盛。洵亙古爲獨隆矣。

謹案此書爲外藩所錄。於例應入載記類中。然所述多元朝帝王之事。與高麗安南諸史。究有不同。是以仍編於雜史。

右雜史類二十二部。二百七十三卷。皆文淵閣著錄。

雜史類存目一

【左逸一卷短長一卷】兩江總督採進本

是書凡左傳逸文三則。戰國策逸文三則。二書各有小引。前稱嶧陽樵者獲石篋得竹簡漆書古文左傳。讀之中有小牴牾。三余得而錄之。或謂秦漢人所傳而託也。余不能辨。後稱耕於齊野者地墳得大篆竹策一袠。曰短長。劉向敍戰國策。一名短長。所謂短長者。豈戰國逸策歟。然多載秦及漢初事。意文景之世。好奇之士。僞託以撰。前題延陵蔣謹手次。及子世枋重訂。又冠以世枋序。稱二帙爲其先人手錄。貯篋中者四十年。未詳作者誰氏。幷所序嶧陽齊野二說。亦不知何人。惟是紀事用意。筆法遒古。非秦漢以下所能道隻字云云。漆書竹簡。豈能閱二千年而不毀。其僞殊不足辨也。

【戰國策談梱十卷】兩江總督採進本

明張文爠撰。文爠字維昇。仁和人。是書全用吳師道補正鮑彪之本。惟增入李斯諫逐客書。楚人以弱弓微繳說頃襄王。中山君饗都士大夫三章。爲吳本所無。注中國名人名。或間補數言。餘皆采諸家評語。書之簡端。冗雜特甚。所謂談梱。卽指是也。梱集韻蘇后切。與藪同。談梱卽談藪。特變易其字以見異耳。

【七雄策纂八卷】安徽巡撫採進本

明穆文熙編。文熙字敬止。東明人。嘉靖壬戌進士。官吏部員外郎。是編取戰國策之文。加以評語。並集諸家議論。附於上闌。大抵剿襲陳因。無所考證。

【戰國策去毒二卷】江蘇周厚堉家藏本　國朝陸隴其編。隴其有古文尚書考已著錄。此書前有自記。謂戰國策一書。其文章之奇足以悅人耳目。而其機變之巧足以壞人心術。如厚味之中有大毒焉。故今舉文士所共讀者。指示其得失。庶幾嚌其味而不中其毒也。故以去毒名。其持論甚正。然百家諸子。各自爲書。原不能盡繩以儒理。旣以縱橫爲術。又安怪其但言縱橫。況自漢以來。孔孟之道大明。如戰國策之類。不過史家或考其事蹟。詞人或取其文章。是以至今猶存。原無人奉爲典型。懸以立教。與釋氏之近理亂眞。異學之援儒入墨。必須辨別者。截然不同。是固不必懲羹而吹虀也。

【藝祖受禪錄一卷】永樂大典本　舊本題宋趙普、曹彬同撰。記太祖初生及幼時事特詳。末云先是晉天福中。兩浙兒童聚戲。率以趙字爲語助。如得曰趙得。可曰趙可云云。亦侈陳符瑞之故智。帝王受命自有本原。豈以小兆爲驗耶。

【龍飛記一卷】永樂大典本　舊本題宋趙普撰。書作於建隆元年。記太祖受禪事。普時爲樞密學士。蓋太祖卽位之初也。然普旣有受禪錄。何以又爲此書。疑與受禪錄皆後人所依託。以普及曹彬爲文武佐命。各假借其名耳。

【景命萬年錄一卷】永樂大典本　不著撰人名氏。記太祖受禪之事。略與趙普龍飛記同。而敍得姓及前數代事特詳。末載顯德末有男子升中書政事堂。據案而坐。曰宋州官家教我來。范質曰此人病風。急遣之。忽不見。是時太祖始鎭許州。至是乃驗云云。頗類小說家言。殊出於附會也。

【靑溪寇軌一卷】編修程晉芳家藏本　宋方勺撰。勺字仁聲。婺州人。元祐中蘇軾知杭州。値省試。嘗薦

送之浙江通志載潘良貴之言稱其超然遐舉神情散朗如晉宋間高士似以隱遯終身者而所作泊宅編中記虔州安遠龍南二縣有瘴因自述其管勾常平季點到邑事則亦曾官於江右也是編記宣和二年青溪妖寇方臘作亂童貫譚稹等討平之事原載勺泊宅編中曹溶摘入學海類編因改題此名所述睦州之陷及譚稹之爲兩浙制置使劉延慶王稟王渙楊維忠之功皆與宋史不合蓋傳聞異詞後附論二則其一追述魔教之始不署姓名其一署曰容齋追敍致亂之故甚詳併載韓世忠時爲王淵裨將潛行谿谷問野婦得徑即挺身直前度險數重搗其穴格殺數十人擒臘以出又稱泊宅翁之志寇軌也蘄王猶未知名故略之且時宰猶多在朝臘等陰謀亦多忌諱故削不載今表而出之以戒後世司民者容齋爲洪邁之號疑或邁所附題歟宋史韓世忠傳載其平青溪之功與此所載合當即據此載入也

【清溪弄兵錄二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 宋王彌大編彌大字約父爵里未詳是編記宣和中方臘寇睦州事分前後二篇其前篇從方勺泊宅編錄出其後篇從續會要第二百五十三卷出師門中錄出後有自識稱嘉泰元年夏在金陵時命表姪陳知新摘錄以備參考蓋裒合舊文非所自撰也青溪縣即今浙江淳安縣宋屬睦州字當作青此本從水作清傳寫者誤耳

【避戎夜話一卷】兩江總督採進本 宋石茂良撰按陳振孫書錄解題載茂良字太初其爵里則振孫亦未詳無可考也是編載靖康元年十一月金人陷汴京事蓋親在圍城之內記所見聞其中多言都統制姚友仲守禦東南兩壁之功史不爲友仲立傳然欽宗本紀頗采用之徐夢莘三朝北盟會編第九十八卷引此書有云汴京城陷僕逃難於鄉人王升卿舍館夜論朝廷守禦之方一話一言莫不驗其文撫

其實．直而不訐．非所見聞．則略而不書云云．蓋茂良自敍之詞．此本爲明末李蘅刊入璅探內者．檢勘並無此文．知爲刪節不全之本矣．尤袤遂初堂書目載有靖康夜話．疑卽此書．晁公武讀書志列金人背盟錄七卷．圍城雜記一卷．避戎夜話一卷．金國行程十卷．南歸錄一卷．朝野僉言一卷．總注曰皇朝汪藻編．記金人叛契丹．迄於宣和乙巳犯京城．圍城雜記等五書皆記靖康時事．其意蓋謂金人背盟錄以下六書．皆靖康時人所作．藻合而編之耳．而其文義混淆．似乎六書皆出於藻．故有引是書爲汪藻作者．其實書錄解題載朝野僉言爲夏少曾作．南歸錄爲直祕閣沈琯作．此書爲茂良作．各有主名也．況汪藻未從北行．安得有金國行程乎．

【孤臣泣血錄一卷】編修汪如藻家藏本　舊本題宋太學丁特起撰．所紀自欽宗靖康元年十一月五日起．至高宗建炎元年五月一日卽位止．載汴京失守．二帝播遷之事．徐夢莘北盟會編頗采之．文獻通考載其書三卷．又補遺一卷．此本僅存一卷．然首尾完具．年月聯貫．不似有所闕佚者．殆後人所合併耶．然其中稱范瓊爲高義．而於瓊殺吳革一事．亦無貶詞．頗乖公論．特起不知何許人．又直書太學生丁特起上書者三．皆不似自述之語．前載特起自序．粗鄙少文．其敍事亦多俚語．豈當時好事者所爲．以特起上書有名．故以託之歟．此本爲明吳思所刊．前有思序．而附載汪旦復評語．語皆凡鄙．仍多舛誤．如吳革起兵謀反正句．實以當時僞楚僭號．故以反正爲文．乃誤讀正字屬下句．謂以謀反書革．乃特起之微詞．則其謬不足與辯矣．

【靖康蒙塵錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　不著撰人名氏．所載宋徽欽二帝北狩事．與世所傳

南燼紀聞文多相同徐夢莘三朝北盟會編載所采集書目甚詳亦無此書蓋坊賈改易其名以欺世者卷後附有建炎復辟錄一卷似爲高宗苗劉之變而作而所紀仍北狩本末寥寥數條年月皆舛錯不合作僞之尤甚者也

【靖康紀聞拾遺一卷】浙江巡撫採進本

不著撰人名氏案文獻通考載靖康拾遺錄一卷何烈撰又名靖康小史又名草史疑即是書也考東都事略載靖康元年閏十一月癸巳迎土牛以借春不言其故是書則謂去年十二月冬至術者以爲大忌因於是月借春此類頗足以考故事又東都事略載王雲以靖康元年二月使金十月重使金而是書則謂九月再遣雲使金亦可以考異惟是書大旨在責宋不於太原未下之前早割三鎮與金致有青城之禍考宋史載靖康元年十月金人遣楊天吉王汭來欲割三鎮朝廷以三鎮稅數遣王雲與汭行則是下太原之後金何嘗不仍以割三鎮要和宋又何嘗不以三鎮稅數與之然終無解於汾澤之攻陷則此書割地請和之說仍誤國之餘唾矣

【北狩行錄一卷】浙江吳玉墀家藏本

舊本題宋蔡絛撰絛蔡京之子尙茂德帝姬靖康元年從徽宗北行者也然是書卷末云北狩未有行紀太上語王若沖曰一自北遷於今八年所履風俗異事不爲不多深欲紀錄未得其人詢之蔡絛以爲學問文采無如卿者爲予記之云云則是此書爲若沖所作惟是宋史藝文志亦以此書爲蔡絛撰疑不能明或絛述其事而若沖潤色其文歟馬端臨文獻通考載是書亦並列二人之名是時去靖康僅百餘年當尙見舊本獨其以絛爲條則刊本之誤按宋史絛於是時久已流竄嶺南未嘗從徽宗入金也書中多諛頌徽宗之詞在當時臣子之言自不得不爾未足爲異惟稱

太上紹述神考之志。未嘗忘懷。適有貨王安石日錄者。欣然以絹十匹易之云云。則絳等堅護紹述之局。至敗亡而不變。爲可恨耳。書中稱徽宗在金。嘗得春秋。披覽不倦。凡理亂興廢之蹟。賢君忠臣之行。莫不采摭其華實。探涉其源流。鈎纂樞要而編節之。改歲篇而成書。併稱太上賦詩寄淵聖。用親仁善鄰事。曰此出春秋。然則徽宗嘗删纂左傳。勒爲一書矣。此則古來志經籍者所未及。朱彝尊經義考中亦未引及。是亦可資異聞矣。

【靖炎兩朝見聞錄二卷】兩淮鹽政採進本

舊本題曰陳東撰。東字少陽。鎭江丹陽人。欽宗時貢入太學。嘗伏闕上書。請去蔡京王黼。而用李綱。高宗即位。召至行在。又劾黃潛善汪伯彥。爲二人所構論死。後追贈承信郎。又加贈朝奉郎祕閣修撰。事蹟具宋史本傳。是編記徽宗北遷高宗改元時事特詳。未及紹興以後事。亦足資考據。然東以建炎元年八月見殺。何由得記紹興後事。蓋傳本闕撰人。後人不考。誤題爲東也。

【建炎時政記三卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

宋李綱撰。綱字伯紀。邵武人。政和二年進士。積官至太常少卿。欽宗時授兵部侍郎。尚書右丞。南渡後拜尚書右僕射兼中書侍郎。爲御史所劾罷。爲觀文殿大學士。事蹟具宋史本傳。是編乃綱奉詔所編。前有奏書原序。起建炎元年六月。終八月。卽其奏議附錄中之一種。永樂大典亦別載之。則自明以前已析出單行矣。惟綱代高宗所草通問徽欽二帝表內所稱臣某言者。乃高宗署名。故諱而不書。永樂大典本俱誤作臣綱言。蓋明人不知而妄改。今此書尚仍原文。則所據者未改之本也。

【建炎通問錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

宋傅雱撰。雱始末未詳。考李心傳建炎以來繫年要錄載建炎元年六月宣議郎傅雱特遷宣教郎充大金通問使。此錄卽所述奉使之事。文獻通考載此書稱宣教郎傅雱撰建炎初李丞相所進。蓋李綱以其書上於朝也。書終以館伴李侗之語。其文未畢。北盟會編一百十卷所載闕處亦同。蓋後人從徐氏書中錄出也。

【建炎維揚遺錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏。記高宗建炎二年冬。至次年三月事。高宗自建炎元年十月如揚州。至三年二月如杭州。此所記者由揚入杭之事。故以維揚爲名。文獻通考云戊申維揚錄一卷。無名氏。戊申卽建炎二年。當卽此書也。別有維揚巡幸記一卷。自二月初十日以前與此本字句小異。而敍述盡同。惟無錫令任譓。逸其名姓。初十日以後則至十五日而止。凡此所載詔書悉不錄。蓋一本而傳寫互異。又有所刪竄於其間。不及此本之詳也。

【維揚巡幸記一卷】浙江巡撫採進本

不著撰人名氏。記建炎三年金兵至天長。高宗自揚州奔杭州事。起正月十三日。盡二月十五日。大意罪汪伯彥黃潛善之苟且晏安。變生倉卒而不知。北盟會編一百二十三卷所載與此本全同。亦後人錄出別行者也。

【己酉航海記一卷】浙江巡撫採進本

宋李正民撰。亦曰乘桴記。正民字方叔。揚州人。政和二年進士。高宗時官至中書舍人徽猷閣待制。建炎三年己酉七月。高宗在金陵。聞金兵深入。遂趨平江。歷越州明州。十二月乘舟航海避兵台溫之間。正民時以中書舍人從行。按日記駐蹕之所。蓋起居注體也。正民尋奉使通問隆祐宮。故所記止於四年正月二十一日。蓋非完稾。北盟會編一百三十四卷王明清揮麈三

錄第一卷皆全載其文。明淸記尤袤謂高宗東狩四明。數月之間。排日不可稽考。後於茂苑得此書。所記頗備。蓋當日國史實藉此書考定矣。

【燕雲錄一卷】浙江巡撫採進本　宋趙子砥撰。子砥以宗室子官鴻臚寺丞。靖康丁未。隨二帝北行。建炎戊申遁還。持徽宗御札謁高宗於揚州。仍命以故官。子砥在金嘗密刺其國事。備知情狀。又與續歸之楊之翰互相參證。所述金事。一曰陷沒宗室從官。二曰陷沒百姓。三曰金人族帳所出與設官之實。四曰政事之紀。五曰虛實之情。六曰南北離潰之情。皆據所見聞。與金史或同或異。惟其末稱金人必不可和。則其後驗如操券。可謂眞得其虛實矣。

【建炎復辟記一卷】江蘇巡撫採進本　不著撰人名氏。書錄解題亦不知爲何人作。但稱其敍苗傅劉正彥事始末文頗繁冗。末敍世忠戰功特詳。疑卽韓氏之客所爲。理或然歟。

【紹興甲寅通和錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　宋王繪撰。紹興四年。以和議未成。遣魏良臣如金。繪副之。是時金軍壓境。朱勝非尙主和議。趙鼎頗不以爲然。良臣等行至天長。僅達國書而還。繪因備錄其事。蓋鄙勝非等之無謀也。繪父名仲通。宣和中爲平海軍承宣使。以書抵蔡攸。力言用兵有十不可。其書附載卷末。蓋其父子皆有度時之識云。

【順昌戰勝錄一卷】浙江鮑士恭家藏本　宋楊汝翼撰。紹興十年。劉錡順昌之戰。汝翼適在軍中。因紀其事。末附順昌倅汪若海劄子。所言亦大概略同。

【淮西從軍記一卷】編修程晉芳家藏本　不著撰人名氏。據書中所言。蓋劉錡幕客也。敍錡自紹興十

年春赴東都留守。中途戰於順昌。十一年戰於柘皐。及張俊楊沂中濠州之敗。錡全軍得歸事。

【回鑾事實一卷】編修程晉芳家藏本　宋万俟卨撰。卨事蹟具宋史本傳。紹興十二年。宣和太后至自金。卨新爲參知政事。紀事獻頌。稱爲千載一時之榮遇。蓋貢諛之詞。非其事實也。

【采石戰勝錄一卷】編修程晉芳家藏本　宋員興宗撰。興宗字顯道。仁壽人。未第時讀書九華山。因以自號。用薦除教授。召試。擢著作郎。國史編修。實錄院檢討。乾道中。疏劾貴倖。中讒。奉祠去。僑居潤州以終。所著辯言及九華集。歲久散佚。近始從永樂大典采摭成帙。惟此書世有傳本。所記乃虞允文督師江上拒金海陵王之事。大致與史文相出入。永樂大典亦載之。題曰采石大戰始末。而冠以九華集字。蓋其集中之一篇。後人析出別立此名也。

【南渡錄一卷竊憤錄一卷】編修汪如藻家藏本　此二書所載語並相似。舊本或題無名氏。或並題爲辛棄疾撰。蓋本出一手所僞託。故所載全非事實。按金太宗建號天會。十三年崩。熙宗襲舊號兩年。乃改元。故天會止於十五年。天輔乃金太祖年號。止於七年。此錄既誤以天輔爲太宗年號。又妄謂天輔十七年改元天眷。乖謬殊甚。金太宗生日在十月。名天清節。金熙宗生日在正月。名萬壽節。此錄記天輔十一年。徽欽二帝在雲州。正月值金主生日作宴。是徒聞金主生日有在正月者。而不知朝代之不合也。金太宗天會五年三月。以宋二帝至燕。十月徙之中京。六年七月徙之上京。八月以見太祖廟。封徽宗爲昏德公。欽宗爲重昏侯。十月徙之韓州。熙宗天會十四年。昏德公薨。皇統元年。改昏德公爲天水郡王。重昏侯爲天水郡公。事並見金本紀。是天水之封。實在徽宗歿後。此錄乃云靖康二年五月至燕京。見金主。封太

上為天水郡公．帝為天水郡侯．後徙安肅軍．又徙雲州．天輔十一年三月徙西漢州．十四年徙五國城．核以正史無一不謬．且妄夫二帝不能死社稷．舉族北轅．其辱固甚．亦何至卑汚苟賤．如錄所云云．且金朝開國．具有規模．野利亦何至面人之祖．淫其女孫．如所謂醜惡之聲．二帝共聞者耶．此必南北宋間亂臣賊子．不得志於君父者．造此以洩其憤怨．斷斷乎非實錄也．

【御侮錄二卷】浙江鄭大節家藏本　不著撰人名氏．紀宋南渡後．與金人構兵及和議之事．書中稱高宗為太上皇帝．蓋孝宗時人所作．宋史藝文志載此書作一卷．而此本實二卷．疑後人所分析也．書中於金人初起事蹟．記載頗略．至於紹興三十二年．金海陵王南侵．及孝宗初年．張浚出兵撓敗始末．則節目具詳．自乾道元年魏杞使回．和議既成以後．則不復具載．前後皆系日編次．於朝廷拜罷禋祀諸大事．亦間及焉．似從日歷國史諸書節採而成．中間如劉彥宗在遼官僉書樞密院事．國破降金．未嘗事宋．而稱為吾叛臣．金世宗由東京留守卽位．而以為燕京．此類皆為失實．知為鄰國傳聞．不盡實錄也．

【重明節館伴語錄一卷】永樂大典本　宋倪思撰．思有班馬異同．已著錄．此書據永樂大典標題．乃思承明集之一篇．蓋紹熙二年七月．金遣完顏兗路伯達來賀重明節．思為館伴．因紀一時問答之詞．饋送之禮．考宋制．凡奉使伴使．皆例進語錄於朝．馬永卿嬾眞子記蘇洵與二子同讀富鄭公使北語錄．則自北宋已然．此其偶存之一也．時金強宋弱．方承事不遑．而序謂北人事朝廷．方謹遣使．以重厚為先．已為粉飾．其他虛夸浮誕．不一而足．上下相欺．苟掩耳目．亦可謂言之不怍矣．

【正隆事迹記一卷】兩淮鹽政採進本　宋張棣撰．棣始末無考．書中但稱歸正官．蓋自金入宋之後．述

所見聞也。所記皆金海陵煬王之事。始於初立。終於瓜州之變。凡十有二年。煬王凡三改元。但稱正隆。要其終也。大抵約略傳聞。疏漏殊甚。末附錄世宗立後事數條。亦殊草略。不足以爲信史也。

【金圖經一卷】兩淮鹽政採進本　一名金國志。自京邑至族帳部曲。凡十七門。陳振孫書錄解題曰。淳熙中歸正人張棣撰。記金事頗詳。振孫又言又一卷不著名氏。似節略張棣書。其末又雜錄金主亮以後事。此本僅一卷。不著棣名。疑卽陳氏所稱節本也。

【煬王江上錄一卷】兩淮鹽政採進本　不著撰人名氏。敍宋內侍梁漢臣爲金人所得。謀欲弱金事。所載漢臣勸金主都燕山。營汴梁。開海口。進兵釆石。退至瓜州。爲其下所害。諸事皆首尾畢具。觀其煬王之稱。當爲金人所撰。故虞允文拒守之事。略不一言也。

【使金錄一卷】編修汪如藻家藏本　宋程卓撰。卓字從元。休寧人。大昌從子。淳熙十一年進士。歷官同知樞密院事。封新安郡侯。贈特進資政殿大學士。諡正惠。嘉定四年。卓以刑部員外郎同趙師嵒充賀金國正旦國信使。往返凡四閱月。是書乃途中紀行所作。於山川道里及所見古蹟。皆排日載之。中間如順天軍廳梁題名。光武廟石刻詩句之類。亦間可以廣見聞。然簡略太甚。不能有資考證。又稱接伴使李希道等往還不交一談。無可紀述。故於當日金人情事。全未之及。所記惟道途瑣事。世傳宋高宗泥馬渡江。卽出此書。所記磁州崔府君條下。蓋建炎之初。流離潰敗。姑爲此神道設教。以聳動人心。實出權謀。初非實事。卓之所錄。亦當時臣子之言。未足據也。

【襄陽守城錄一卷】兩淮馬裕家藏本　宋趙萬年撰。萬年里籍未詳。開禧二年。元兵二十萬圍襄陽。趙

淳新知府事以萬餘人禦之自十一月至次年二月大戰者十二水陸攻劫者三十有四措置多方出奇制勝元兵竟解去萬年時爲幕僚詳錄其事後附戰具諸法頗詳惟文多殘闕不盡可辨爲足惜耳

【誅吳錄一卷】永樂大典本　宋張革之撰革之字西仲潼川人吳曦據蜀叛合江倉官楊巨源倡義討逆與隨軍轉運安丙共謀誅曦既而丙嫉其功以計殺之革之此書蓋以鳴巨源之寃自序云時從旁目擊懼久失其傳因直書以詔後世云

【丁卯實編一卷】永樂大典本　宋毛方平撰方平不知何許人安丙害楊巨源時方平爲四川茶馬司幹辦公事因作此書大旨與張革之同自序云一夫不獲則六月飛霜匹婦抱恨則三年致旱其詞至爲痛切考郭士寧平叛錄與巨源陰謀誅曦者九人方平爲首所記當爲實錄曰丁卯者曦之叛在開禧二年丙寅而誅於三年丁卯也陳振孫書錄解題作李珙撰今檢永樂大典標題及序中署名均作方平則振孫所載誤矣

【平叛錄一卷】永樂大典本　宋郭士寧撰士寧始末未詳其作此書時則與毛方平同官四川茶馬司幹辦公事也吳曦之叛不受僞官者有蜀帥楊輔瀘帥李寅仲史次秦范仲壬陳咸毛午起義者有薛九齡死節者有楊震仲而陰謀誅曦者惟毛方平李好義李好古楊君玉党公濟程夢錫李坤辰陳安楊巨源等此錄所載較史爲詳蓋亦表章忠義之志云

【辛巳泣蘄錄一卷】浙江吳玉墀家藏本　宋趙與褣撰與褣宗室子官蘄州司理權通判事寧宗嘉定十四年金兵圍蘄州與褣偕郡守李誠之拒守時朝命權殿前司職事馮榯將兵應援榯逗遛不進誠之

等竭力捍禦。凡二十五日而城陷。誠之及其僚佐家屬皆死之。與褒全家十五人亦並歿於難。僅以身免。其後事定。乃爲是錄。具詳被兵始末同時與難諸人。朝廷褒贈誠之等勘狀告詞。一一備錄。按與褒宋史李誠之傳作與裕。蓋褒轉爲褣。因譌爲裕。又載與褒率民兵百餘人奪關外出云云。與是編所言單身出城及於積屍中死而復活。夜半奔從南門之語。俱有異同。且十五人作十六人。其數亦不相合。疑十五人之數。當以自敍爲據。其奪關外出。則自敍諱之也。

【使北日錄一卷】浙江巡撫採進本 宋鄒伸之撰。理宗紹定六年癸巳。史嵩之爲京湖制置使。與蒙古會兵攻金。案是時尚未建大元之號。故史仍以國名爲稱。會蒙古遣王檝來通好。因假伸之朝奉大夫京湖制置使參議官往使。以是歲六月偕王檝自襄陽啓行。至明年甲午二月。始見蒙古主於行帳。尋卽遣回。以七月抵襄陽。計在途者十三月。因取所聞見及往復問答。編次紀錄。以爲此書。案宋史理宗本紀。宋與大元合圍汴京。案此大元爲史臣追書之詞。金主奔蔡州。大元再遣使議攻金。史嵩之以鄒伸之報謝。蓋卽此事。特宋史稱王檝來議攻金。而此錄祇言通好。又宋史載伸之出使在紹定五年十二月。而此錄實以六年六月出疆。皆當以此錄所紀爲得其實。時孟珙已會蒙古滅金。廷議遂欲出師取河南。蒙古復遣王檝來責敗盟。因再進伸之二秩。遣之報謝。史載同使爲李復禮喬仕安劉溥等。據此錄。皆先曾副行之人。復禮假京西路副總管。溥假京西兵馬都監。仕安以東南第七正將神勁馬軍統制充防護官。其官爵亦史所未詳云。

【廣王衛王本末一卷】浙江汪啓淑家藏本 宋陳仲微撰。仲微字致廣。高安人。嘉泰二年舉進士。調莆

田尉。咸淳中爲兵部侍郎。丙子宋亡。從二王入廣。目擊時事。逐日鈔錄。厓山敗。仲徽遁入安南而歿。事蹟具宋史本傳。其後安南國使攜此書入覲。因傳於世。文多簡略。不甚賅備。其書載入宋季三朝政要中。後人鈔出別行。而卷末跋語。猶政要原文。則其失於刋削也。

【三朝野史一卷】兩淮鹽政採進本　不著撰人名氏。記理度恭三朝軼事瑣言。僅十有九條。疑非完本。書中附記丙子三宮赴北事。蓋亦宋遺民所作也。詞旨猥瑣。殊不足觀。

【平巢事蹟考一卷】浙江巡撫採進本　舊本題曰宋人撰。不著名氏。曹溶收入學海類編。近時平湖陸烜又刊入奇晉齋叢書。後有烜跋。稱爲元人鈔本。今考其書。卽明茅元儀之平巢事蹟考。但删去元儀原序耳。蓋溶爲狡黠書賈所紿。烜又沿溶之誤也。

【碧溪叢書八卷】浙江汪汝瑮家藏本　不著編輯者名氏。諸家書目亦不著錄。其目凡八。曰吳武安公功績紀。記吳玠戰功。曰蔡條案條當作絛。北狩行錄。記從徽宗入金事。曰万俟禼皇太后回鑾事實。記韋太后南歸事。曰順昌戰勝錄。記劉琦遇金兵事。曰洪皓松漠記聞。記金國事。曰洪皓金國文具錄。記宇文虛中爲金定制事。曰湘水樵夫紹興正論。記不附秦檜和議人姓名。曰楊堯弼僞豫傳。記劉豫僭逆事。其書皆删節之本。蓋書賈從說郛中鈔合。僞立此名者也。

案此編以八種爲一帙。應從叢書之例。入之雜編。然雜編之名。爲不名一家者立也。此八種皆史之流別。故仍入之雜史類焉。

【焚椒錄一卷】內府藏本　遼王鼎撰。鼎字虛中。涿州人。清寧五年進士。官至觀書殿學士。事蹟具遼史

文學傳、是書紀道宗懿德皇后蕭氏、爲宮婢單登構陷事。前有大安五年自序。稱待罪可敦城。蓋謫居鎭州時也。王士禎居易錄曰。契丹國志后妃傳道宗蕭皇后本傳云。性恬寡欲。魯王宗元之亂。道宗同獵未知音耗。后勒兵鎭帖中外。甚有聲稱。崩葬祖州云云而已。焚椒錄所紀。絕無一字及之。又錄稱后爲南院樞密使惠之少女。而志云贈同平章事顯烈之女。志云勒兵。似嫻武略。而錄言幼能誦詩。旁及經子。所載射虎應制諸詩及回心院詞皆極工。而無一語及武事。且本紀道宗在位四十七年。改元者三。淸寧。咸雍。壽昌。初無太康之號。而耶律乙辛密奏太康元年十月云云。皆牴牾不合。按遼史宣懿皇后傳雖略。而與焚椒錄所紀同。蓋契丹志之疎耳。今考葉隆禮契丹國志皆雜採宋人史傳而作。故蘇天爵三史質疑。譏其未見國史。傳聞失實。又沈括夢溪筆談稱遼人書禁甚嚴。傳至中國者法皆死。是書事涉宮闈。在當日益不敢宣布。宋人自無由而知。士禎以史證隆禮之疎。誠爲確論。或執契丹國志以疑此書。則誤矣。

【南遷錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

舊題金通直郎祕書省著作郎騎都尉張師顏撰。紀金愛王大辨叛據五國城。及元兵圍燕。貞祐遷都汴京之事。按金史世宗太子允恭生章宗。而夔王允升最幼。今此書乃作長子允升。次允猷。次允植。允升允猷以謀害允植被誅。而允植子得立爲章宗。世次俱不合。又稱章宗被弒。磁王允明立爲昭王。磁王又被弒。立潍王允文爲德宗。德宗殂。乃立淄王允德爲宣宗。與史較多一代。尤不可信。至金史鄭王允蹈誅死絕後。不聞有愛王大辨其人。所稱天統興慶等號。金史亦無此紀年。舛錯謬妄。不可勝舉。故趙與時賓退錄。陳振孫書錄解題。皆斷其僞。振孫又謂或云華岳所作。岳卽宋殿前司軍官嘗作翠微南征錄者。今觀其書所言亂金國者章宗大辨。皆趙氏所自出。又謂大辨

初生。其母夢一人乘馬持刀。稱南紹興主遣來云云。蓋必出於宋人雪憤之詞。而又假造事實以證佐之。故其牴牾不合如此。或果出岳手。未可知也。羅大經鶴林玉露以遺秦檜南還事。見此書所載張大鼎疏。而證其可信。未免好異。然金史所載宣宗見浮碧池有狐相逐而行。遂決南遷之計。其事實本此書。不知元時修史者又何所見而採用之也。

【南宋補遺】無卷數　兩淮鹽政採進本　舊本題古吳謝朱勝復盧撰。不知朱勝爲何許人。其書稱南宋而中有宋末之語。當爲元人所作。跋語所稱丙申。蓋元成宗元貞二年。非宋理宗之丙申也。載南渡後將帥軼事。并採及詩詞書啓。於韓岳尤詳。亦間及靖康時事。然多他書所習見。殊尠異聞。殆亦鈔撮宋人說部而成歟。

【皇元聖武親征錄一卷】兩淮鹽政採進本　不著撰人名氏。首載元太祖初起及太宗時事。自金章宗泰和三年壬戌。始紀甲子。迄於辛丑。凡四十年。史載元世祖中統四年。參知政事修國史王鶚請延訪太祖事蹟付史館。此卷疑卽當時人所撰上者。其書序述無法。詞頗蹇拙。又譯語譌異。往往失眞。遂有不可盡解者。然以元史較之。所紀元初諸事實大概本此書也。史言太祖滅國四十。而其名不具。是書亦不能悉載。知太祖時事。世祖時已不能詳。非盡宋濂王褘之挂漏矣。

【平猺記一卷】浙江吳玉墀家藏本　元虞集撰。集字伯生。號道園。崇仁人。仕至翰林直學士兼國子祭酒。事蹟具元史本傳。元統二年冬。猺寇賀州富州。至元元年。廣西宣慰使章巴顏案巴顏原本作伯顏。今改正。討平之。集爲記其始末。後有舊跋云。此紀章巴顏平粵西猺洞事蹟。備國史之採也。而同事出師之

人不記其姓名及上功於朝之諸臣名以某某概之失史家法矣今核其文體乃勒石紀功之作非勒爲一書上之於史館者故所存之稾皆闕其名姓以待塡猶之唐宋文集書首稱年月日某再拜墓志之末稱某年月日葬公於某原例耳遽以有乖史法詆之非也

【大狩龍飛錄二卷】左都御史張若溎家藏本

明世宗肅皇帝御撰嘉靖十八年二月帝幸湖廣承天府相度顯陵三月享上帝於龍飛殿奉睿宗配四月還京是編皆紀其事上卷乃自啓行以迄回蹕祭告郊社宗廟及所過山川羣祀之文下卷爲前後所降敕諭末附以龍飛殿奏告上帝樂章及途中御製賦一首詩十六首詩餘二首

【洪武聖政記二卷】戶部尚書王際華家藏本

明宋濂撰濂有篇海類編已著錄是書略倣貞觀政要之例標題分記分嚴祀事正大本肅軍政絕倖位定民志新舊俗六類而新舊俗下又分申禁令褒實效育人才優前代正禮樂之失去海嶽之封嚴宮闈之法厲忠節之訓剗積歲之弊九子目濂自爲序見所作文憲集中蓋當時奏御之書也梅純損齋備忘錄曰本朝文章近臣在洪武初則學士宋濂其所記當時盛美有洪武聖政記自永樂以後則少師楊士奇有三朝聖諭錄至天順改元則少保李賢有天順日錄二錄皆近有印本而聖政記獨亡僅見其序文惜哉據其所云則此書在成化閒已無傳本不知何以得存於今然勘驗文義實非贋託或純偶未見遽以爲佚歟然是書之不行於明代亦可見矣

【庚申外史二卷】編修汪如藻家藏本

明權衡撰衡字以制號葛溪吉安人元末兵亂避居彰德黃華山明初歸江西寓居臨川以終是書見於明史藝文志者卷目與此相合陳繼儒嘗刻入祕笈佚脫譌舛

殆不可讀。此乃別行鈔本。猶當日原帙也。所紀皆元順帝即位以後二十八年治亂大綱。時順帝猶未追諡。以其庚申年生。故稱之曰庚申帝。又元史亦尚未修。故別名曰史外見聞錄。所言多與元史相合。於宮庭構煽盜賊縱橫之事。皆能剖析端委。至於順帝誅博囉原作孛羅。今改正。與秀才徐思春謀之。博囉誅。思春不受賞逃去。及危素為權臣草詔諸事。皆他書所不載。惟其中稱順帝為瀛國公子一條。最為無稽。厥後袁忠徹著之於文集。寧王權載之於史略。程敏政又選忠徹之文入明文衡。錢謙益又引余應之詩證實寧王權之說。其端實自此書發之。蓋元之中葉。宋遺民猶有存者。因虞集草詔有託歡特穆爾非明宗之子一語。遂造此言以洩其怨。明人又讎視元人。遂附合而盛傳之。核以事實。渺無可據。實為荒誕之尤。非信史也。書前別附一序。稱洪武二年。迪簡受命。訪庚申帝史事云云。不著其姓。詳其文。乃庚申帝大事紀序。非此書之序。後人移綴此書中耳。考王褘造邦勳賢錄。稱劉迪簡宜春人。國初徵授尚賓副使。則迪簡當為劉姓。又考黃溥閒中今古錄。稱劉尚賓集庚申帝大事紀。則此序為劉迪簡大事紀序明矣。

【國初禮賢錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

舊本題明劉基撰。基字伯溫。青田人。元至順中舉進士。除高安丞。罷去。旋起為江浙儒學副提舉。再投劾歸。復辟為元帥府都事。為方國珍所構。羈管紹興。後從石抹宜孫勦捕山寇。執政者抑其功。僅授總管府判。遂棄官還里。明初聘入禮賢館。參預機密。拜御史中丞兼太史令。又授宏文館學士。敍功封誠意伯。正德九年追諡文成。事蹟具明史本傳。此書藝文志千頃堂書目。皆作基撰。然錄中所載。即明太祖任用基及葉琛章溢宋濂四人事。且有基馳驛歸里居家一月而薨之文。則非基所作審矣。其中紀述多與史傳相合。無他異同。又基溢皆載其卒時事。而宋濂得罪

徙蜀事則無之葉琛事蹟亦甚寥寥蓋後人雜採成書故詳略不同如此也

【平蜀記一卷】戶部尙書王際華家藏本

不著撰人名氏載明洪武四年遣湯和等伐蜀明昇出降事後附劉基平西蜀頌一篇末有袁駿跋稱定遠黃金開國功臣錄載平蜀事於潁川侯傅友德德慶侯廖永忠傳中甚詳惟平章楊璟與明昇書乃詳於斯記云

【北平錄一卷】戶部尙書王際華家藏本

不著撰人名氏載明洪武三年徐達李文忠分道出塞追王保保及襲破應昌府事紀錄頗爲簡略惟達與文忠所上二表及太祖封爵諸臣詔諭則全篇載之疑後人從實錄中鈔出者也

【別本北平錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏紀明洪武元年命徐達常遇春等北征之事而終以君臣鑑戒之語其年月皆與史合核檢其文亦從實錄鈔出也

【雲南機務鈔黃一卷】戶部尙書王際華家藏本

明張紞編紞字季昭富平人洪武初以通經舉送京師歷官雲南左布政使召爲吏部尙書燕王篡立仍其故官後以建文時變亂祖制事詰責紞懼自殺事蹟具明史本傳是編乃洪武初以雲南梁王未下命潁川侯傅友德等帥師征之紞以左參政在行間後平定雲南紞擢布政使留治其地因檢閱錄黃槀本取前後制敕詔誥之文有關軍務者彙爲一編藏之文廟尊經閣自十五年二月至二十一年七月凡三十七篇紞自爲之序明史本傳載紞出爲左參政在平定雲南之後殆偶未考紞此序歟

【明高皇后傳一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏前有永樂四年明成祖與徐皇后二

序。俱謂永樂九年類輯古今列女傳。以高皇后聖訓。與古后妃爲一卷。而諸侯大夫士庶人妻各爲卷。徐后請以高皇后傳別刻之編賜內外。然則此卽古今列女傳之文而別出之者。其文則永樂初詞臣所撰也。又前有世宗致楚王書。幷章聖太后誥諭楚藩一道。章聖太后。卽興獻后也。嘉靖七年。上尊號曰慈仁。九年頒太后製女訓於天下。此在十年之春。蓋與所頒女訓同賜藩服。其時高帝高后之謚號。尙未改定。故仍前號也。其楚王卽端王榮滅。以嘉靖十三年卒。爲昭王楨之四世孫。故世宗以叔祖稱之云。

案此編亦傳記之類。然皇后爲天下母儀。敵體人主。不可參錯諸傳記中。今變例置之於雜史。亦所謂禮以義起者也。

【漢唐祕史二卷】兩淮鹽政採進本　明寧王權撰。權自號臞仙。太祖第十七子。洪武二十四年封。逾二年就藩大寧。燕王謀反。挾之同行。爲燕王草檄。約中分天下。永樂元年秋。封南昌。而仍其故號。正統十三年始薨。事蹟具明史本傳。傳載此書作二卷。與今本合。權自序云。洪武二十九年奉命纂輯。成於辛巳六月。考是年爲建文三年。權已爲燕軍所劫。故不書建文年號。而其弟安王楹跋亦第書歲在壬午也。其書以劉三吾等洪武間進講漢唐事實類次成編。故詞多通俗。其諸帝論贊。皆太祖御撰。唐末繫司馬光論。亦奉敕載入。故特題曰欽取。其大旨以後世之亂亡。皆推本於貽謀之不善。所論不爲無理。而擇焉弗精。多取委巷之談。如高帝斬蛇。蛇後轉生王莽之類。皆僞妄不足辨也。

【奉天靖難記四卷】浙江汪啓淑家藏本　不著撰人名氏。紀明成祖初起至卽位事。蓋永樂初年人所作。其於懿文太子及惠帝。皆誣以罪惡。極其醜詆。於王師皆斥爲賊。故黃虞稷千頃堂書目稱其語多誣

僞殊不可信按建文元年十一月成祖戰勝白溝河上惠帝書并移檄天下軍中倉卒語多可笑姜氏秘史所載最得其眞是書於上惠帝書頗有删潤而移檄則置之不錄則其文飾概可見矣

【別本洪武聖政記十二卷】浙江汪啓淑家藏本

不著撰人名氏其書與宋濂洪武聖政記同名而載至太祖之末又有成祖時夏元吉等進太祖實錄表文卷端有浙江丁敬題語數行稱其繕寫古雅疑出永樂時沈度諸人手檢連江陳氏所藏只四卷絳雲樓所藏亦只八卷此得一十二卷眞秘册也云云然其文皆鈔撮實錄別無異聞其繕寫亦鈔胥俗書未見所謂古雅者疑書與跋語皆書賈贋託耳

【國初事蹟一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

明劉辰撰辰字伯靜金華人太祖起兵之初署吳王典籤又入李文忠幕府建文中擢監察御史永樂初李景隆薦修太祖實錄後官至北京刑部左侍郎事蹟具明史本傳此書卷首有臣劉辰今將太祖高皇帝國初事蹟開寫一行後俱分條件繫頗似案牘之詞蓋卽修實錄時所進事略草本也辰於明初嘗使方國珍又嘗在李文忠幕下所見舊事皆眞確而其文質直無所隱諱明代史乘多採用之故其文並散見於他書轉無異聞之可取焉

【北征錄一卷後北征錄一卷】戶部尚書王際華家藏本

明金幼孜撰幼孜本名善以字行新淦人建文己卯舉人授戶科給事中燕王篡位後改翰林檢討歷官禮部尚書兼武英殿大學士卒謚文靖事蹟具明史本傳幼孜在永樂中參預機務因北征阿嚕台時扈從出塞紀所歷山川古蹟及行營之所見聞以成前錄本傳稱成祖重幼孜文學所過山川要害輒命記之幼孜據鞍起草立就又稱所撰有北征前後二錄卽此本也前錄自永樂八年二月至七月後錄自永樂十二年三月至八月並按日記載其往返

大綱均與史傳相合。其瑣語雜事。則史所不錄者也。

【後北征記一卷】戶部尚書王際華家藏本　明楊榮撰。榮初名子榮。字勉仁。建安人。建文庚辰進士。除翰林編修。燕王篡位後。入直內閣。更今名。歷官工部尚書。兼謹身殿大學士。卒諡文敏。事蹟具明史本傳。榮以永樂二十二年四月扈從北征。記其往還始末。著此書。編排月日。敍述頗詳。榆木川之事。即是役也。其事世多異說。榮所記則與史符合。蓋史官以其帷幄之臣。身預顧命。故用以爲據。然其實錄與否。亦無可考矣。

【小史摘鈔二卷】副都御史黃登賢家藏本　不著撰人名氏。明史藝文志亦未著錄。蓋洪永間人所編。皆載明太祖瑣事。末附建文遺事八條。大抵多委巷之語。如李文忠納款於張士誠。劉基死後。焚屍揚灰。皆必無之事。其謬妄固不待辨也。

卷五十三

史部九

雜史類存目二

【三朝聖諭錄三卷】左都御史張若溎家藏本　明楊士奇撰。士奇名寓。以字行。泰和人。建文中充翰林編修官。燕王篡位。入內閣典機務。官至華蓋殿大學士。諡文貞。事蹟具明史本傳。士奇自降附燕王以後。歷事仁宗宣宗英宗。以功名終始。是編乃自錄其永樂洪熙宣德三朝面承詔旨及奏對之語。蓋仿歐陽

修奏事錄。司馬光手錄之例。明史士奇本傳。多採用之。序題壬戌十二月。爲正統七年。乃士奇未卒之前二年也。

【天順日錄一卷】浙江汪啓淑家藏本　明李賢撰。賢字原德。鄧州人。宣德癸丑進士。景泰初。由文選郎中超拜兵部右侍郎。轉吏部。英宗復位。兼翰林學士。入直文淵閣。歷官華蓋殿大學士。謚文達。事蹟具明史本傳。是錄隨手紀載。於天順時事頗詳。史稱自三楊以來。得君無如賢者。然自郎署結知景帝。超擢侍郎。而所著書顧謂景帝爲荒淫。今觀此錄。於景帝一則曰荒淫失度。再則曰流於荒淫。毀詆頗爲失實。史之所譏。蓋卽指此。又謂學士王文。與太監王誠。謀取襄王子爲東宮。昌平侯楊洪。不急君父之難。當寇薄宣府。驚惶無措。閉門不出。頗與正史不合。至於葉盛岳正羅倫諸人之事。諱而不言。其他事亦概未紀及。皆未免愛憎之見。然日久論定。是非亦曷可掩也。

【否泰錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明劉定之撰。定之有易經圖釋。已著錄。初英宗北狩。額森。案額森原作也先。今改正。乞遣報使。景帝不許。定之疏引故事以請。帝下廷議。竟不果遣。天順改元。定之由右庶子調通政使。歷官翰林學士。入直文淵閣。蓋以是疏蒙遇也。此書所記。卽英宗北狩之事。自言參用楊善奉使錄。暨錢博所述袁彬傳。其曰出征之月。爲否卦用事之月。回鑾之年。當景泰紀元之年。先以否。繼以泰。雖世運而關天數焉。蓋所記訖於英宗初歸之時。未敍及後來丁丑復辟之事。故其立言如此。其曰身備史官者。正其遷右庶子時。他書引此。或作閣老劉定之撰者。據其所終之官言之耳。

【朝鮮紀事一卷】浙江巡撫採進本　明倪謙撰。謙字克讓。錢塘人。徙上元。正統己未進士。官至南京禮

部尚書諡文僖是編乃景泰元年謙奉使朝鮮頒詔紀行之作自鴨綠江至王城計一千一百七十里所歷賓館凡二十有八語意草略無足以資考證時朝鮮國王世子並稱疾不迎詔謙爭之不得亦無如之何蓋新有土木之變正國勢危疑之日也亦足見明之積弱雖至近而令亦不行矣

【南征錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明張瑄撰瑄字廷璽江浦人正統壬戌進士官至南京刑部尚書是編乃天順八年瑄爲廣西右布政使時值廣西諸峒蠻構廣東肇高雷連土寇爲亂遣左參將范信都指揮徐寧督官兵四千土兵一萬討之以瑄監其軍瑄因述其征勦始末爲此書始於是年正月初二日止於三月初九日逐日紀載所述當日軍政殊無紀律蓋明人積弱自其盛時已然非一朝一夕之故也

【出使錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　一名使北錄明李實撰實字孟誠合州人正統壬戌進士官至右都御史以居鄉暴橫斥爲民事蹟附見明史楊善傳景泰初額森議和朝議遣使報之實時爲禮科給事中自請行乃權爲禮部右侍郎偕少卿羅綺往使頗得額森要領及楊善再往遂奉英宗南還此乃所紀在漠北見英宗及與額森辨論之語史稱實謁上皇請還京引咎自責失上皇意而錄中乃云實以上昔任用非人當謙遜避位之理懇切應對上喜從之與史不合蓋英宗急於求返陽諾而陰憾之實未之覺也

【東征紀行錄一卷】左都御史張若淮家藏本　明張瓚撰瓚字宗器孝感人正統戊辰進士官至總督漕運左副都御史事蹟具明史本傳瓚爲四川巡撫時以播州宣慰司楊輝言所屬夭壩干灣溪寨及重

安長官司．爲生苗羇據．率兵討平之．此書所錄．乃其自重慶啓行．迄於班師之事．起成化十二年丙申十月．終次年丁酉正月．凡一百三日．皆排日紀載．間附以所作詩句．明史瓚傳載此事在成化十年．與此書互異．然此書爲瓚所自記．年月必無舛誤也．史又稱瓚功名著西蜀．其後撫蜀者如謝士元輩．雖有名不及瓚．惟天壩干之役．或言楊輝溺愛少子友．欲官之．詐言生苗爲亂．瓚信而興師．其功不無矯飾．今觀錄中所記．瓚但駐於黃平．居中調度．實未督兵親行．或出於所屬之妄報．瓚不加審核．遽以入告歟．此則當以史文爲據．不以所自記者爲據矣．

【馬端肅三記三卷】戶部尚書王際華家藏本　明馬文升撰．文升字負圖．鈞州人．景泰辛未進士．官至兵部尚書加少師太子太師．端肅其謚也．事蹟具明史本傳．此三篇皆所自述．一曰西征石城記．紀成化初爲陝西巡撫．與項忠平滿四之亂事．一曰撫安遼東記．紀成化十四年遼東巡撫陳鉞冒功激變．而文升奉命撫定之事．一曰興復哈密記．紀宏治初土魯番襲執哈密忠順王．而文升持議用兵．遣許進等討平之事．三記本在文升所著集中．此其析出別行之本也．

案此三記皆文升所自述．宜入傳記類中．然三事皆明代大征伐．文升特董其役耳．實朝廷之事．非文升一人之事也．故仍隸之雜史類焉．

【復辟錄一卷】浙江吳玉墀家藏本　明楊暄撰．暄字廷獻．豐城人．景泰甲戌進士．官至浙江按察使．當徐有貞等奪門時．暄官御史．事皆目覩．又嘗劾曹吉祥石亨坐譴論戍．於二人事蹟．知之尤悉．故其辨于謙王文之被誣．石亨曹吉祥之恣肆．皆與史合．後附李賢天順日錄．祝允明蘇材小纂．陳循辨寃疏．葉盛

水東日記王瓊雙溪雜記數條。蓋皆同時親與其事者。故引以爲據。明所述之不誣云。

【平蠻錄一卷】左都御史張若淮家藏本　明王軾撰。軾字用敬。公安人。天順甲申進士。官至南京兵部尚書參贊機務。諡襄簡。事蹟具明史本傳。史稱軾於宏治十三年。督貴州軍務。討普安賊婦米魯。用兵五月。破賊砦千餘。盡平其地。是編所錄。即其奏捷之疏也。

【北征事蹟一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明袁彬撰。彬字文質。江西新昌人。以錦衣衛校尉。從英宗北狩。護蹕南歸。官至掌錦衣衛都督僉事。僉前軍都督府事。蹟具明史本傳。是編乃憲宗初年。詔詢從行事蹟。彬具述本末上之。宣付史館。書中首尾。皆用題本之式。末有成化元年七月二十二日所奉諭旨。蓋卽當時錄進本也。所述與劉定之否泰錄。大略相似。然有否泰錄所載而是書闕者。亦間有互異者。如否泰錄有正統十四年十一月二十三日額森遣使求索大臣迎駕。及景泰元年正月初七日英宗書至。求索大臣來迎二事。此書皆未載。又否泰錄稱天順元年七月初一日李實羅綺馬顯等至額森營十三日見英宗。而是書載在五月內。明史本紀則載在六月。其他與明史異者。若喜寧等燒毀紫荊關殺都御史孫祥事。此書在正統十四年九月。而明史則在十月。彬日侍英宗左右。其見聞當獨眞。而所記與他書輒有異同。豈其書上於成化元年。距從征之年。前後凡十有七載。諸所記憶或有疑闕歟。千頃堂書目載此書云一作尹直撰。未知何據。似不然也。

【正統臨戎錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　不著撰人名氏。記明英宗北狩始末。考明史藝文志。有楊銘正統臨戎錄一卷。此書末專敍銘官職陞遷之事。當卽銘所述也。銘本名哈銘。蒙古人。幼從其父

爲通事、至英宗北狩、銘與袁彬俱隨侍、及從帝還、賜姓楊、數奉使外番爲通事、孝宗立、汰傳奉官、銘以塞外侍衛功獨如故。以壽卒於官。事蹟附見明史袁彬傳。此書所記與北征事蹟略同、而詳悉過之。惟首尾俱作通俗語。蓋銘未必知書。當時口述、令人書之於册爾。

【燕對錄一卷】浙江巡撫採進本　明李東陽撰。東陽字賓之。號西涯。茶陵人。天順甲申進士。官至謹身殿大學士。諡文正。事蹟具明史本傳。是書自宏治十年三月至正德六年八月。凡召見奏對之詞。悉著於編。其中所載有數大事。若明本紀宏治十七年三月癸未。定太廟各室一帝一后之制。此書載定制端末甚悉。蓋禮志中所未及詳。又考本紀宏治十一年二月己巳。小王子遣使求貢。夏五月戊申。甘肅參將楊翥敗小王子於黑山。此書則載六月小王子求貢甚急。大同守臣以聞。已許二千人入貢。既而不來。六月間走回男子報小王子有異謀。內閣具揭帖以聞。證之本紀。繫求貢於二月。先後差五月。又本紀載楊翥敗小王子在五月。則小王子之叛。已在五月前矣。而此書載六月間始報小王子有異謀。頗爲不合。考本紀載小王子之敗在五月戊申。而六月首標己酉。次標癸亥戊申。距己酉止一日。則五月之戊申乃五月盡日。常六月間內閣揭帖時。或猶不及聞耳。書末載正德六年四月命閱會試錄一條。八月召對禦流賊劉七齊彥明等一條。與楊廷和所著視草餘錄全符。似足徵信。又考謝遷劉健於正德九年十月致仕。楊廷和於二年十月入閣。梁儲於五年九月入閣。故是書於宏治十八年以後。皆止書遷健。至正德六年。則書廷和及儲也。

【平吳錄一卷】戶部尚書王際華家藏本　不著撰人名氏。末有袁褧跋。稱此書相傳爲吳文定公所撰。

案吳寬字原博號匏菴長洲人成化壬辰進士第一官至禮部尙書諡文定明史載入文苑傳則所謂吳文定者乃寬也千頃堂書目別載有黃標平吳錄一卷與此書同名其書見陸楫古今說海中與此本詳略不同截然二書則謂此書爲寬作或亦有所傳歟所紀皆張士誠據吳始末起元順帝至正十三年迄明太祖吳元年敍述頗有條理然亦多史所已具者惟明初書檄之文皆全載之則他書所未及耳

【史餘一卷】兩淮鹽政採進本　不著撰人名氏相傳爲明王鏊撰鏊字濟之吳縣人成化乙未進士官至戶部尙書文淵閣大學士諡文恪事蹟具明史本傳是編紀明代朝廷典故凡四十九條中多及正德初年事或其致政以後所作間附考證署曰五川五川者常熟楊儀別號也豈儀嘗點勘是書隨手附注而後人爲之錄入歟

【明政要二十卷】浙江汪啓淑家藏本　明婁性撰性上饒人成化辛丑進士官至南京兵部武庫司郎中明史馬中錫傳所謂兵部郎中婁性與守備太監蔣琮相訐坐除名者即其人也是書仿貞觀政要之體編載明太祖太宗仁宗宣宗英宗五朝之事凡四百五十二條分類四十弘治十六年表進於朝自稱篇目皆其父諒所定凡歷十餘年始纂成書所錄英宗之事大抵在天順以後則以正統初政之不綱也諒字克貞吳與弼之門人王守仁亦嘗從之受業事蹟具明史儒林傳

【蘇州府纂修識略六卷】浙江汪汝瑮家藏本　明楊循吉撰循吉字君謙吳縣人成化甲辰進士官禮部主事明史文苑傳附見徐禎卿傳中正德元年以修孝宗實錄禮部遣官至江南采訪事蹟蘇州亦開局編類而請循吉總其事因爲撮紀大略凡分十五目所錄皆已得旨舉行之事其奏疏碑記等作有關

時事者。亦附載之。而以蘇州府公牒一通。冠諸卷首。

【安楚錄十卷】浙江汪啓淑家藏本　明秦金撰。金字國聲。無錫人。宏治癸丑進士。官至南京兵部尚書。謚端敏。事蹟具明史本傳。是書乃其以副都御史巡撫湖廣時討平猺寇所作也。卷一爲敕諭。卷二卷三爲奏疏。卷四卷五爲檄文。卷六至卷九爲題贈詩文。卷十附錄封邱遺事。蓋金曾任河南左參政。禦流寇有功。士人爲立生祠。併輯其詩爲天成集。以紀金之戰績。故以類附見焉。

【東征忠義錄】無卷數　江西巡撫採進本　明劉昭撰。昭字仲賢。號東崖。廬陵人。宏治癸丑進士。官至嘉興府知府。正德中。昭罷官里居。寧王宸濠反。王守仁起兵討之。昭時在幕府。及事平。昭紀其始末。爲此書。中間闕略頗多。而大旨在著己之長。暴王守仁等之短。所紀亦不盡實。如謂守仁往福建勘事。至吉安始知遺敕書在贛。因不赴宸濠之宴。又謂伍文定邢珣諸人破賊時。舟中金寶俱爲所得。厥後伍謝二繡衣以得銀太多。假他事謫官云云。考守仁討宸濠始末。詳見明史。及陽明全集。俱不載遺敕書事。其有無蓋不可知。至伍文定邢珣之擄掠。當時諸璫忌守仁之功。沮其賞格。原有斯言。然究不得其確證。觀昭所記。則文定等之謗。正以昭等爭功故也。其自謂破省城時。禁止殺掠。釋放脅從諸事。皆出其所畫諾。既不見於他書。又謂守仁不聽其言。奏捷疏遲。以致激怒武宗。南巡荼毒地方。不知武宗數出遊幸。諸璫皆欲邀功親征之詔。固不在奏捷之遲速也。以此歸罪守仁。是尤未免於巧詆矣。

【治世餘聞二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　不著撰人名氏。所記皆明孝宗時事。考明史藝文志。有陳洪謨治世餘聞四卷。此書止分上下二卷。而卷上標目又闕焉。蓋卽洪謨之書傳鈔者合併其卷帙耳。

其題曰治世餘聞錄。錄字亦後人所增也。洪謨字宗禹。武陵人。宏治丙辰進士。官至兵部左侍郎。

【繼世紀聞五卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　不著撰人名氏。據明史藝文志亦陳洪謨撰。然此書與治世餘聞史皆作四卷。此本乃有五卷。其第三卷僅一頁有奇。疑又爲傳寫者誤分也。其書皆記武宗時事。謂韓文等劾劉瑾。司禮監太監王岳等佐之。瑾已垂誅。李東陽黨於瑾。先期漏言。遂不可制。卒成擅權之禍。所以罪東陽者甚至。其事容或有之。至謂張綵於瑾多所匡正。反復爲辨其枉。則公論具在。安能以一手掩乎。

【壬午功臣爵賞錄一卷壬午功臣別錄一卷】左都御史張若淮家藏本　明都穆撰。穆字元敬。吳縣人。宏治己未進士。官至禮部主客司郎中。加太僕寺少卿。致仕。燕王篡立以後。封賞功臣。藏其籍於有司。正德壬申九月。穆官禮部。簡視故牘。得其名數。而繕寫失次。因略加修整。編成爵賞錄一卷。凡三十三人。後二月。復得指揮而下功賞之數。又次第爲別錄一卷。以補前錄之闕。建文五年。歲在壬午。革除以後。稱洪武三十五年。次年乃改元永樂云。

【平番始末一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明許進撰。進字季升。靈寶人。成化丙戌進士。官至兵部尚書。謚襄毅。事蹟具明史本傳。初宏治七年。土魯番阿黑麻攻陷哈密。執忠順王陝巴去。進爲甘肅巡撫。潛師襲復其城。致仕後因檢閱奏稾案牘。編爲此書。嘉靖九年。其子誥疏進於朝。詔付史館。其述用兵始末及西番情事頗詳。今明史土魯番哈密諸傳。大略本之於此。

【南城召對錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明李時撰。時字宗易。號松溪。任邱人。宏治壬戌進士。

官至華蓋殿大學士。謚文康。事蹟具明史本傳。是編乃世宗親祀祈嗣壇時。與大學士翟鑾。尚書汪鋐。侍郎夏言等侍於南城御殿。召見論郊廟禮制。兼及用人賑災之事。時因錄諸臣問答之詞。史稱時恆召對便殿。接膝咨詢。雖無大匡救。而議論多本於厚。於是編亦略見一斑云。

【南巡日錄一卷北還錄一卷】兩江總督採進本　明陸深撰。深字子淵。號儼山。上海人。宏治乙丑進士。官至詹事府詹事。兼翰林院學士。卒謚文裕。事蹟具明史文苑傳。世宗嘉靖十八年。南幸承天。相度顯陵。深時官學士。命掌行在翰林院印扈行。是編乃紀其往返程頓。自二月癸丑至四月壬子。凡六十日之事。南巡日錄中載有永樂後內閣諸老歷官年月一篇。乃得之於孫元者。深最留心史學。故隨所見而錄之云。

【革除編年】無卷數　浙江范懋柱家天一閣藏本　不著撰人名氏。浙江通志作嘉善袁仁撰。而朱彝尊又稱陳洪謨有革除編年一書。明史藝文志俱無之。未知孰是也。其書提綱列目。用編年之體。諸臣列傳即詳附目中。大致與諸書所記略同。書末終於建文四年六月己卯。自庚辰以後至乙丑破金川門。凡十日事俱闕焉。疑殘其末數頁也。

【姜氏祕史一卷】浙江汪啓淑家藏本　明姜清撰。清弋陽人。正德辛未進士。官至尚寶司少卿。自靖難之後。建文一朝事蹟。大抵遺失。是書於故案文集。搜輯遺聞。編年紀載。至於地道出亡等事。則未嘗載及。紀錄頗見精核。案明史稾例議。辨野史所載建文元年二月。燕王來朝。行御道。登陛不拜。爲御史曾鳳韶所劾。以爲必無之事。而是書載鳳韶劾燕王事。云本吉安府志。又證以南京錦衣百戶潘瑄貼黃册內載

校尉潘安三月二十三日敍撥隨侍燕王還北平陸坐云云。據此則來朝明矣。第不知所云潘瑄貼黃者。果足徵信否也。又世傳王艮於成祖入城前一日。與胡靖解縉集吳溥舍。靖縉陳說慷慨。艮流涕而已。其後獨艮死節。是書載其事而辨之。以爲艮家譜載艮以建文辛巳九月卒。上遣黃觀諭祭。未嘗及成祖之來也。其言似乎可據。然革除之際。誅鋤異己。凡效忠於建文者。皆禍及子孫。安知王氏家譜。非爲宗族之計。諱其死難以自全。未必遽爲定論。明史艮傳。仍用前說。蓋必有所考也。

【明良集十二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明霍韜編。韜字渭先。南海人。正德甲戌進士。官至太子少保禮部尚書。謚文敏。事蹟具明史本傳。是書所錄。凡宋濂洪武聖政記一卷。金幼孜北征前錄一卷。後錄一卷。楊士奇三朝聖諭錄三卷。楊榮北征記一卷。李賢天順日錄一卷。李東陽燕對錄一卷。韜後序。但稱若宋濂金幼孜楊士奇李賢李東陽等。而不及楊榮。又序云赴召過韶。以貽韶守臣鄭騮等。或騮等付梓時。增入北征記歟。

【革朝志十卷】兩淮鹽政採進本　明許相卿撰。相卿有史漢方駕。已著錄。是編記建文一朝君臣始末。仍用記傳之體。而以門目分褒貶。一曰君紀。二曰闈宮傳。記后妃諸王。三曰死難列傳。記方孝孺等四十八人。四曰死事列傳。記鐵鉉等四十人。五曰死志列傳。記黃鉞等八人。六曰死遁列傳。記彭與明等十六人。七曰死終列傳。記王度等三人。八曰傳疑列傳。記王璡等十二人。九曰別傳。記沐春等六人。十曰外傳。記李景隆等二十五人。其說仍主出亡爲僧。故有死遁一傳。其持論非不正。然革除年號。當時格於祖宗之所廢。不敢遽復。相卿不奏論於朝廷之上。而私著一書以復之。於義反有所未安矣。

【維禎錄一卷附錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明陳沂撰。沂字魯南。號小坡。其先鄞人。徙家南京。正德丁丑進士。官至太僕寺卿。宏治十子之一也。明史文苑傳附見顧璘傳中。是書雜記朝廷典章。及明初故事。鈔撮而成。殊多疎略。其載景帝時英宗在南宮。有勸為不利者。帝怒。踐其疏地上。後英宗復辟。見疏有踐汚跡。詢知其言。因復景皇帝號。案景帝復號。在憲宗成化初。非英宗之事。此類未免失實也。

【平漢錄一卷】戶部尚書王際華家藏本　明童承敍撰。承敍字漢臣。沔陽人。正德辛巳進士。官至左春坊左庶子。是編記太祖平陳友諒事。首載宋濂平江漢頌一首。次卽載史臣贊一首。而以友諒興滅本末。附於其後。謂之外傳。

【茂邊紀事一卷】戶部尚書王際華家藏本　明朱紈撰。紈字子純。長洲人。正德辛巳進士。官至提督浙閩海防軍務。巡撫浙江右副都御史。事蹟具明史本傳。此書乃嘉靖十五年紈官四川兵備副使時。與副總兵何卿共平深溝諸砦番。因述其措置始末。作四六文一篇。而各以崖略分注其下。又附以紀事詩五十章。及李鳳翔靖柔編。王元正平蠻或問各一首。彭汝實等詩二十一首。末有自跋。稱此本藏篋中二十年。及開府浙閩。憂讒畏譏。回思前事。大小一轍。乃萃為卷錄。原行文移足之。蓋紈在閩以嚴立海禁。為勢家所齮齕。鬱鬱不得志。故託此以致意也。卒為衆口所排。飲酖齎恨。士大夫雖漁利以自肥。然姦民得志。內外交通。海氛不靖者十餘年。生靈塗炭者數千里。仕閩浙者。咸以紈盡忠賈禍為戒。無敢復嬰衆怒者。蓋有明朝議有朋黨而無是非。自其中葉已然矣。

【革除遺事節本六卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明黃佐撰。佐有泰泉鄉禮。已著錄。是書有列傳。無

本紀。明史藝文志載黄佐革除遺事六卷。當即此書。然佐書實有本紀。其所自撰序可考。又郁衮革朝遺忠錄別載佐序。稱舊本繁文今皆芟之。定爲七卷。是知十六卷之革除遺事。乃佐之全書。此則佐所自節之本。通本紀爲七卷。此本佚其本紀。故止有列傳六卷也。又原書如姚廣孝諸人。皆別爲外傳。此則不復分析。其體例亦稍不同。

案此本惟存列傳。似應入傳記類中。然實原有本紀而佚之。則仍以雜史論矣。

【楚紀六十卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

明廖道南撰。道南字鳴吾。蒲圻人。正德辛巳進士。官至翰林院侍講學士。謫徽州府通判。尋復舊職。此書乃道南歸田以後爲世宗而作也。世宗以興王繼統。實受封於楚之安陸府。道南大旨以爲太祖平陳理於武昌。實開定鼎之基。世宗復由安陸履帝位。更啓中興之業。故以楚地爲受命之符。天心所屬。博採古今。鋪張潤色。爲紀十有五。曰皇運。曰國基。曰徵獻。曰懋庸。曰崇道。曰昭文。曰孚諫。曰稽謀。曰樹節。曰經變。曰考履。曰闡幽。曰登績。曰穆風。曰景則。每紀分內外。內外中又分前後。凡一人一事與楚稍有所涉者。亦必牽引以入焉。道南於當時頗負文名。此書亦殫十餘年精力。其末卷景則紀中有原冑敍宗感遇等篇。詳述己之世系出處。倣太史公自敍。蓋隱然自以其書比於史記。然其體例蕪雜。援引附會。殊不足觀也。

【哈密事蹟一卷附趙全讞牘一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

是編不題書名。亦不著撰人名氏。前載正德中土魯番侵擾哈密。及經略彭澤與王瓊構釁事。又附載經略張海奏議一篇。後載嘉靖間刑部議讞煽誘諳達原作俺答。今改正。叛人趙全等九人奏牘。蓋明人雜鈔之殘帙也。其序瓊澤二人事。語皆

祖瓊謂澤因靳貴陸完納賂於錢寧以求召後又附通紀略一條則載瓊激錢寧以傾澤其說自相矛盾今明史從通紀之說其敍趙全之事亦與明史無大異同但曲折差詳蓋讞牘之與史傳各有體耳

【今言四卷】兩江總督採進本　明鄭曉撰曉有禹貢圖說已著錄此書補吾學編所未備首有辥三省序稱此書之輔吾學編而行猶漢史之外有西京雜記與東觀漢記凡三百四十四條其中爲憲言者十之四爲世言者十之二爲事言品言者十之三爲證言術言者十之一蓋據所見聞隨筆記錄古雜史之支流也

【雲中紀變一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明孫允中撰案世宗時有兩孫允中其一太原人嘉靖癸未進士官至山西按察司僉事嘉靖十二年大同兵變殺總兵官李瑾遣總督侍郎劉源清討之會巡撫潘倣繫賊首以獻請班師而源清縱兵大掠城下五堡遺孽遂盡反源清圍城久不下詔奪其職以張瓚代之未至而督餉郎牛儋榮等已悉捕斬首惡亂乃定時議者俱以源清用兵爲非允中前後入城撫定幷力言將士妄殺狀爲源清所惡以他事劾能黃綰奏其功得復官致仕因據所目擊作此書以紀之大抵皆歸獄源清之詞末題丁酉八月乃嘉靖之十六年也

【遼記一卷】浙江汪啓淑家藏本　明田汝成撰汝成有炎徼記聞已著錄是編載遼東邊事始於洪武二年迄於嘉靖十六年敍事疎略挂漏至多又多載未行之奏議殊不足以資考訂又三衞之中惟福餘跨遼而東泰寧巳爲遼西境朶顏則大寧都司地非遼東地矣書中詳於朶顏是疆域且未分明無論記

事矣。

【龍憑紀略一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明田汝成撰。是編紀龍州土酋韋應趙楷李寰之亂。已見於炎徼紀聞中。此其摘出別行之本。

【行邊紀聞一卷】浙江汪啓淑家藏本　明田汝成撰。前有嘉靖丁巳顧名儒序。以書中所載考之。即汝成炎徼紀聞也。但闕後論數條。又彼分四卷。此爲一卷耳。名儒序稱私寶前帙十載。乃出而梓之。蓋所得乃其初槀。後汝成編次成帙。改易書名。名儒未及見之。故與炎徼紀聞至今兩行於世也。

【洗海近事二卷】浙江巡撫採進本　明俞大猷撰。大猷字志輔。晉江人。嘉靖中舉武進士。累官至都督同知。兼征蠻將軍。進右都督。謚武襄。考明史大猷傳。稱海賊曾一本者。吳平黨也。既降復叛。執澄海縣知縣。敗官軍。守備李茂材中礮死。詔大猷暫督廣兵協討。隆慶二年。一本犯廣州。尋犯福建。大猷合郭成李錫軍擒滅之。是書乃大猷裒輯用兵之時奏疏公牘書札。始於隆慶二年正月。終於三年閏六月。前載譚綸張瀚朱炳如薦疏。後附操法及兵部覆本。並其成功後友人賀贈之文。而終以勦林道乾諸議。卷首有大猷自序。是書論用兵委曲。較史爲詳。而不先敍其事之始末。編紀年月。以爲提綱。雖諸篇以次編排。而端緒不一。閱之猝不能了了。蓋大猷雖通曉文翰。而於著書敍事之法。則尙未習。故不能使經緯燦然。首尾該貫也。

【奉天刑賞錄一卷】戶部尙書王際華家藏本　自題懶生袁子。不著其名。以千頃堂書目考之。蓋袁褧所撰也。其書皆紀成祖靖難時。爵賞誅戮之事。多本都穆壬午功臣錄。無名氏教坊錄。復雜採客座新聞。

震澤紀聞立齋閒錄諸書。以附益之。所載建文死事諸臣。家屬被禍慘毒。殆非人理。稱皆得於官府故牘。似不盡誣。成祖毒虐之政。至於此極。亦可證史書所載。尚未能得其什一矣。

【廣右戰功錄一卷】戶部尚書王際華家藏本　明唐順之撰。順之字應德。一字義修。武進人。嘉靖己丑進士。官至右僉都御史。巡撫淮揚。天啓中追謚襄文。事蹟具明史本傳。此錄述右江參將都督同知沈希儀討平廣西諸蠻事。順之工於古文。故敘事具有法度。明史希儀本傳。全採用之。惟錄稱希儀爲臨淮人。而史稱貴縣人。稍有不同。蓋希儀世官指揮。史據其衞籍言之。而錄則仍書本貫也。其書已載荆川集中。此爲袁褧摘出。錄入金聲玉振集者也。

【建文事迹備遺錄一卷】左都御史張若溎家藏本　不著撰人名氏。前有自序。稱嘉靖辛卯陽月。太嶽山人書於水竹村居。考明史藝文志。黃虞稷千頃堂書目。皆不載此書之名。不知其爲何人。明人惟張居正號太岳。亦不聞有此書。莫能詳也。錄中皆紀建文死事諸臣。殊多傳聞失實。其稱太祖恆欲廢燕王。賴廷臣力諫得免。又嘗幽於別苑。不許進食。賴高后私食之。得不死。皆荒唐無稽之言。不足取信。

【平濠記一卷】編修程晉芳家藏本　明錢德洪撰。德洪本名寬。字德洪。後以字行。改字洪甫。餘姚人。嘉靖壬辰進士。官至刑部郎中。事蹟具明史儒林傳。初王守仁之平宸濠也。其大綱具於敘功疏。其細目具於年譜。德洪受業守仁。據師友所見聞。其陰謀祕計。及一切委曲彌縫之處。有疏及年譜所不詳者。因作此記以補之。凡黃綰所說四條。龍光所說二條。雷濟所說一條。附載德洪隨事附論者五條。又自跋一條。大旨謂寧藩之敗。由於遲留半月始發。其遲留半月。則由於守仁多設反間以疑之。守仁在日祕不言。守

仁歿後。始得其間書間牌之稾於龍光。而駕馭峒酋棄芳。及陰令知縣陳冕詭漁舟以誘擒宸濠。皆當時所不盡知者云。

【南泰紀略一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

明尹耕撰。耕字子莘。蔚州人。嘉靖壬辰進士。官至河南按察司僉事。明嘉靖四年。廣西土舍李寰盧四趙楷等煽亂。副使翁萬達以計討平之。而未蒙遷擢。耕因作是書紀其功。然書中於盧四煽九司作亂。及韋應附從諸事。俱未能悉敍。未免脫略。不及明史張經翁萬達及土司列傳中載此事爲詳也。

【處苗近事一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

明李愷編。愷字克諧。惠安人。嘉靖壬辰進士。官至辰沅兵備副使。是書分征討巢穴哨道轉運調發防守六目。蓋記洪武至嘉靖湖廣苗民叛服征勦之事。

【革除遺事十六卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

明符驗撰。驗字大充。號松巖。黃巖人。嘉靖戊戌進士。官至廣西按察司僉事。此書卷首有驗序。稱泰泉欲修國史之闕。出檇李郁氏本。俾覈訂爲十六卷。以復於泰泉。泰泉者。黃佐之別號。蓋驗此書。實因嘉興郁袞舊本而修緝之。肇其議者。則黃佐也。又有一序。舊本題爲郁袞作。其文與黃佐集中所載此書之序正同。蓋傳寫者誤題袞名。袞書有傳無紀。此書則列傳十卷。外傳一卷。冠以本紀五卷。截然兩書。不容移甲爲乙。別本或兼題佐名。考中書徐妙錦一條。佐集載之。題曰徐妙錦傳。然則佐亦潤色其間矣。朱彝尊嘗謂黃佐革除遺事。與當時紀建文事諸書。皆不免惑於從亡致身二錄。蓋於虛傳妄語。猶未能盡加芟削云。

【安南奏議一卷】左都御史張若沚家藏本

不著撰人名氏。嘉靖中安南莫登庸篡國。國主之孫黎寧。

遣其臣鄭惟僚等赴京告難。乞興師問罪。廷議請討之。衆論不一。已而中罷。至十七年。詔申前議。以咸寧侯仇鸞總督軍務。兵部尙書毛伯溫爲參贊。刻日進師。而兩廣總督張經上疏。頗以爲難。兵部不能決。奏請廷議。議上。帝責諸臣不能協心謀國。復寢不行。而留鸞伯溫別用。是書所載。乃兵部尙書張瓚等會題疏稾及所奉詔旨也。

【議處安南事宜一卷】左都御史張若溎家藏本　不著撰人名氏。嘉靖十八年。復命仇鸞毛伯溫征安南。伯溫抵廣西。傳檄諭意。莫登庸自至鎭南關請降。伯溫承制赦之。馳疏以聞。詔改安南國爲安南都統使司。此本列伯溫原疏。兵部揭帖。及詔旨一通。而兵部議覆疏未載。疑尙有所闕佚也。

【伏戎紀事一卷】浙江鮑士恭家藏本　明高拱撰。拱有春秋正旨。已著錄。拱在內閣時。値諳達之孫巴罕那吉原作把漢那吉。今改正。率衆來降。拱決策脅諳達內附。且定封貢互市諸約。因記其前後本末。爲此書。考之明史。巴罕那吉旣降。總督王崇古上言。宜給官爵。豐館餼。飾輿馬。以示諳達。諳達急則使縛送諸叛。不聽卽脅誅巴罕。牽沮之。又不然。因而撫納。據此則封巴罕以脅諳達。乃崇古先主其計。拱第力贊成之。而此書乃謂已先定計。遣書崇古。使之奉行。與史不合。又明史本紀。謂高拱及張居正同主是議。居正本傳亦同。而是書乃略不及居正。亦可見拱之矜功自伐。其所紀未足盡憑也。

【靖夷紀事一卷】河南巡撫採進本　明高拱撰。隆慶四年。貴州土司安國亨與安智相讎殺。撫臣以叛聞。拱因推太僕寺少卿阮文中爲巡撫。文中意欲勦之。拱議遣給事中賈三近往勘。國亨聽命。遂平其亂。拱因著是篇以紀其事。

【綏廣紀事一卷】河南巡撫採進本　明高拱撰。時廣東久遭寇亂。拱自錄其在內閣時。籌畫地方事宜奏疏及與人往復書札。書頗多自矜語。如答殷士儋書非公在彼孰能經略。非僕在此孰能主張諸語。則其沾沾自喜已見於此。宜其不獲以功名終也。

【防邊紀事一卷】河南巡撫採進本　明高拱撰。拱於隆慶四年再入內閣。兼理吏部。時邊事孔棘。拱有議添設協理戎政侍郎及議處邊鎭諸疏。彙爲此書。其所條畫利害。多與明史相合。

【平倭錄】無卷數　江蘇周厚堉家藏本　不著撰人名氏。紀明任環平倭事蹟。萬歷中吏科給事中翁憲祥巡撫陝西監察御史吉人重刊。憲祥作前序。人作後序。亦不言爲誰所作也。嘉靖癸丑。倭寇由越入吳。環時爲蘇州府同知。力戰殲之。以功晉山東布政司參政。卒贈光祿卿。是編首乞歸終制疏。蓋環用兵時適丁生母艱。事平因上此疏。次錄諭祭碑文誌銘及其孫可復所錄事蹟。又以環所著詩文簡牘名山海漫談並列之末。又附後人歌頌詩文。合爲一帙。編次叢雜。漫無體例。海虞陳禹謨說儲載環方出兵時。以靈棋經占得益友卦。其繇曰。客有王孫來叩我門。語我禍慶主得蒙恩。薄暮常熟王公鐵果叩門。遂決策進兵。我師大克云云。而此錄無之。蓋小說附會之談。不足據也。

【世廟識餘錄二十六卷】浙江巡撫採進本　明徐學謨撰。學謨有春秋億。已著錄。是書乃其歸田以後所作。記嘉靖一代之事。學謨練習典故。於世宗實錄。多所駁正。如謂瑞州知府宋以方爲宸濠所殺。而國史誤稱赴水死。謂汪鋐通李資坤賄曲媚張孚敬。國史以爲內行修潔者不足信。謂仇鸞之戮。由徐階密揭。作史者不及知。謂楊繼盛劾嚴嵩疏中顯指陸炳。國史以私沒其姓名。謂郭希顏雖以邪說取死。亦由

戳嵩傾陷。史臣評駁。稍涉苛刻。謂沈坤以桀驁被劾。國史曲爲辨雪。未免黨護。謂任環忠義之士。能遇賊直前。國史謂其俘斬甚衆。亦爲失實。謂抗御史黃廷聘之陳安。乃湘潭知縣。國史誤記爲衡山。謂議禮諸臣互有得失。謂郭勛專權驕恣。而能不受餽遺。未嘗無一節可取。均與史臣所記。互有異同。然學謨在世宗時。嘗爲禮部祠祭司郎中。第十九卷中。載拒王金之賂。及抑咎義金事。所云郎某者。卽學謨自謂。又學謨爲荆州知府。以拒景王徵沙市地租事得罪。第二十四卷中。亦具載之。稱沙市本不在景王所給莊田之數。王上疏密竄入其中。司農莫之省。獨學謨執不肯與云云。皆自述所長。明標簡牘。劉知幾史通敍傳篇。謂揚雄以降。其自敍也。始以誇尙爲宗。身兼片善。行有微能。皆剖析具言。一二必載。豈所謂憲章前聖。謙以自牧。繩以是義。殊於體例有乖。又趙文華之攘功卸罪。構陷張經。其事炳然在人耳目。而學謨以爲史臣所記過甚。其詞亦不免恩怨之私。未孚公論也。

【西南紀事六卷】江蘇巡撫採進本 明郭應聘撰。應聘字君賓。莆田人。嘉靖庚戌進士。官至南京兵部尙書。諡襄靖。事蹟具明史本傳。粤西府江上起陽朔。下達昭平。亙三百餘里。諸猺夾江而居。怙險剽竊。隆慶四年。攻圍荔浦永安府。應聘代殷正茂爲巡撫。集漢土兵六萬征之。三閱月悉定。又討平懷遠陽朔洛容上油邊山五叛猺。尋以憂歸。因錄其攻取之略。以成是書。其刊版則萬歷八年。復起巡撫廣西時也。所言與明史應聘本傳及李錫傳。大略相符。

【交黎撫剿事略五卷】浙江汪啓淑家藏本 明方民悅撰。民悅麻城人。嘉靖乙未進士。官至廣東按察司副使。嘉靖二十八年。安南范子儀。及瓊州黎那燕入寇時。歐陽必進方總督兩廣。檄都指揮俞大猷等

討平之民悅述其始末爲此書卷一爲地圖卷二至卷四爲奏疏卷五爲公移案明史俞大猷傳是役皆大猷之力以嚴嵩薄其賞不得敍民悅專歸功於督府亦非事實也

【召對錄一卷】內府藏本　明申時行撰時行有書經講義會編已著錄此書乃記萬歷十三年五月迄十八年七月召對之語時行時爲首輔六年中凡召對九次當神宗怠政之際君臣否隔萬事叢脞時行不能匡救乃反謂孝宗後此典久廢不舉至是復行沾沾誇爲盛事過矣

【平夷功次錄一卷】浙江汪啓淑家藏本　明焦希程編希程榜姓周象山人嘉靖辛丑進士官至貴州兵備副使希程在四川時值宜賓夷人作亂巡撫張臬檄委希程勦平因彙刻當時部檄以成此書

【嘉靖倭亂備鈔二卷】兩淮鹽政採進本　不著撰人名氏始嘉靖二十三年日本入貢終於四十五年閏十月凡倭之構亂以及平戢始末皆載之大旨謂倭亂始於謝氏之通海成於嚴嵩之任用非人功罪顚倒所言比正史爲詳

【瀛艖談苑十二卷】左都御史張若淮家藏本　舊本題鈞瀛子撰不知何許人所紀故事至弘治而止所紀年號至正德而止蓋在嘉靖以後矣其體例彷彿李心傳建炎以來朝野雜記多紀明代典章分目編次無所論斷大致與史傳相出入

【平黔三記一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　不著撰人名氏記明洪武中傅友德等平雲南暨正統中王驥平麓川嘉靖中呂光洵平武定三事末署隆慶庚午十月點蒼山人書於玉屏精舍蓋雲南人所爲其題曰平黔者以雲南亦黔中地故稱之耳三記雖並列而意則在於表彰呂光洵之功光洵字信卿

浙江新昌人。嘉靖間巡撫雲南。其誅鳳繼祖事。在嘉靖四十五年。明史及雲南通志。載之甚詳。此書前有張元忭鄔璉二序。張元忭之父與鄔璉皆嘗在軍中親贊其策。所言不容有誤。而元忭序作於辛未。鄔璉序作於壬申。正當書成之時。序中亦言不知出誰手。蓋當時光洵以人言去位。同事者相繼褫謫。其功抑而不揚。是書獨紀實不諱。故有所避而不敢言也。考明史藝文志千頃堂書目。俱載趙汝謙平黠三記一卷。則是書實汝謙所著。而隱其名者爾。

【使琉球錄二卷】浙江巡撫採進本

明郭世霖撰。據浙江遺書目錄。稱世霖永豐人。官吏科給事中。而類姓登科考。載嘉靖癸丑進士。郭汝霖。永豐人。官至南京太僕寺卿。當卽其人。特譌世爲汝耳。萬歷中蕭崇業使琉球錄。稱陳侃郭世霖二錄。其明證也。初嘉靖十一年。命吏科左給事中陳侃。行人高澄。册封中山王尚清。侃述其事爲琉球錄。自爲之序。至嘉靖三十七年。又遣世霖與行人李際春。册封中山王尚元。世霖因取侃舊本。綴續成編。所言大略與明史琉球傳合。惟每條列原錄於前。而附所續於後。皆以霖按二字冠之。似乎考訂舊聞。實則鋪敘新事。於體例殊未協也。